

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 5 februarie 2025

SUMAR

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Aprobarea ordinii de zi și a programului de lucru. | 2 |
| 2. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2025. (L13/2025, PL-x 1/2025) | 4-5; 6-23; 32-33; 34-36; 37-136; 142-143 |
| 3. | Dezbaterea și adoptarea Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025. (L14/2025, PL-x 2/2025) | 5-6; 23-32; 34-36; 136-142; 143 |
| 4. | Notă pentru exercitarea de către parlamentari a dreptului de sesizare a Curții Constituționale asupra legilor depuse la secretarii generali ai Senatului și Camerei Deputaților, conform prevederilor art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată. | 143 |

STENOGRAMA

ședinței comune a Senatului și Camerei Deputaților din 5 februarie 2025

Ședința a început la ora 14.38.

Lucrările ședinței au fost conduse de domnul Ciprian-Constantin Șerban, președintele Camerei Deputaților, înlocuit de domnul Vasile-Daniel Suciu, vicepreședinte al Camerei Deputaților, și domnul Ilie Bolojan, președintele Senatului, înlocuit de domnul Mircea Abrudean, vicepreședinte al Senatului, asistați de doamna Patricia-Simina-Arina Moș, înlocuită de domnul Ovidiu Victor Ganț și doamna Silvia-Claudia Mihalcea, secretari ai Camerei Deputaților, și doamna Doina-Elena Federovici, secretar al Senatului.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Stimați colegi,

Vă rog să luați loc în bănci.

Domnule prim-ministru,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă invit să ascultăm imnul național al României.

(Se intonează imnul național al României.)

Declar deschise lucrările ședinței noastre de astăzi și vă anunț că, din totalul de 464 deputați și senatori, și-au înregistrat prezența până în acest moment 373.

Proiectul ordinii de zi și proiectul programului de lucru pentru ședința comună, stabilite de Birourile permanente ale celor două Camere, cu participarea liderilor grupurilor parlamentare, au fost distribuite.

Supun votului ordinea de zi pentru ședința comună de astăzi.

Să înceapă votul.

194 pentru, 112 contra, 12 colegi nu votează.

Adoptat.

Vă rog. *(Discuții.)*

Domnul George-Nicolae Simion:

Imediat.

Votul nu... votul afișat nu reflectă votul nostru din sală, domnule președinte de ședință.

Vă rog să faceți o verificare.

Voturile „pentru” au fost 184, dumneavoastră cred că afișați 194.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

În regulă. Haideți să repetăm votul atunci, vă rog.

Se pare că e o problemă tehnică, repetăm votul, sigur.

Staff-ul, când este pregătit, vă rog.

Vot.

370 prezenți: 225 pentru, 140 contra, o abținere, patru colegi nu votează.

Adoptat.

Vă supun votului programul de lucru.

Vot, vă rog.

384 prezenți: 225 pentru, 157 contra, o abținere, un coleg nu votează.

Adoptat.

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Da, pe procedură, domnule președinte de ședință.

Așa cum a fost votat, programul de lucru ar fi început... ar fi trebuit să fi început astăzi, la ora 14.00 – ședința plenului reunit. Motivul pentru care ne aflăm la ora 14.42 și acum ne pregătim să o începem are o explicație foarte simplă: o ședință de Birou permanent reunit prelungită inutil, pe motivul că PSD, PNL, UDMR au făcut scut în jurul domnului Iohannis, în încercarea de a opri o procedură constituțională și regulamentară de inițiere a procesului de suspendare a președintelui țării.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Am o rugămintă, dacă aveți intervenție la ordinea de zi, vă rog frumos.

Domnule Coarnă, vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Este tot pe ordinea de zi ceea ce spuneam și mi se pare scandalos că dumneavoastră, prin regulament, opriți voința Parlamentului, care ar trebui să reprezinte...

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Revin cu rugămintea la dumneavoastră: la ordinea de zi, vă rog frumos.

Domnule Coarnă, vă rog.

Domnul Dumitru Coarnă:

Pe procedură, domnule președinte.

Eu vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a punctului cu privire la suspendarea președintelui ilegitim Klaus-Werner Iohannis, în conformitate cu prevederile constituționale. *(Aplauze.)*

Noi suntem plen reunit, suntem suverani, avem capacitatea constituțională să decidem acum, aici, dacă introducem pe ordinea de zi democrația și constituționalitatea în România.

Repet, vă rog să puneți pe ordinea de zi punctul cu privire la suspendarea președintelui ilegitim Klaus-Werner Iohannis.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Domnule Coarnă, cu tot respectul, ordinea de zi a fost votată.

Și programul de lucru a fost votat, domnule Simion

Vă rog.

Domnul George-Nicolae Simion:

Vă atrag atenția că, la votarea bugetului de stat, nu puteți vota prin intermediul tabletelor și online. E o diferență între voturile exprimate în sală și voturile afișate pe ecran. (*Discuții.*)

Nu, nu puteți la bugetul de stat – scrie și în Regulamentul celor două Camere – vota pe tabletă.

Oamenii nu sunt ei în fața tabletelor și pot dovedi, chiar am doi colegi pe care i-am rugat să nu mai își pună stafful să voteze prin intermediul tabletei.

La fel procedați și dumneavoastră, opriți chestiunea asta când intrăm pe votul legat de bugetul de stat. (*Discuții.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

30 de secunde, vă rog, și poate vă opriți.

Domnul Dumitru Coarnă:

30 de secunde.

Tot plenul este suveran să repună pe ordinea de zi și să reluați votul pentru ordinea de zi, nu vă împiedică nimeni și nimic.

Vă rog, reluați, că aveți această obligație și legea ne dă voie.

Tot pe procedură.

Mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Domnule Coarnă, să introduc ceva pe ordinea de zi presupune să existe un proiect.

Vă rog, mergem mai departe.

*

Domnilor și doamnelor deputați și senatori,

Pe ordinea de zi a ședinței de astăzi avem înscrise Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2025 și Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

Pentru dezbatere generală asupra acestor proiecte de lege, Birourile permanente ale celor două Camere și liderii grupurilor parlamentare au stabilit următoarele:

1. Pentru Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2025 (L13/2025, PL-x 1/2025):

- Guvernului i se rezervă 30 de minute, pe care să le utilizeze la începutul și la încheierea dezbaterilor generale;

- pentru grupurile parlamentare din Cameră și Senat se alocă timp maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 5 secunde pentru fiecare parlamentar, după cum urmează:

- PSD – 10;
- AUR – 8;
- PNL – 6;
- USR – 5;
- S.O.S. România – 3;
- POT – 3;
- UDMR – 3;
- minorități naționale – 2;
- deputați și senatori neafiliați – 1.

Total – 41.

*

2. Pentru Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025 (L14/2025, PL-x 2/2025):

- Guvernului i se rezervă 15 minute, pe care să le utilizeze la începutul și la încheierea dezbaterilor generale;

- pentru grupurile parlamentare din Cameră și Senat se alocă timp maxim corespunzător numărului membrilor lor, luându-se în calcul câte 3 secunde pentru fiecare parlamentar, după cum urmează:

- PSD – 6;
- AUR – 5;
- PNL – 4;
- USR – 3;
- S.O.S. – 2;
- POT – 2;
- UDMR – 2;
- minorități naționale – 1;
- deputați și senatori neafiliați – 1.

Total – 26.

Înainte de a da cuvântul pentru prezentare, îi rog pe liderii grupurilor parlamentare să comunice secretarilor de ședință numele deputaților și senatorilor înscriși la dezbateri generale, având în vedere timpul alocat.

*

Pentru prezentarea Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2025, îl invit la tribună pe domnul prim-ministru Ion-Marcel Ciolacu.

Aveți cuvântul.

Domnul Ion-Marcel Ciolacu – prim-ministrul Guvernului României:

Nu e nicio problemă, dacă simțiți nevoia unei manifestări fac pauză. (*Discuții, aplauze.*)

Doriți să încep cu o pauză?

Vă rog. (*Vociferări, discuții.*)

Din sală: Demisia! Demisia! Demisia!

Domnul Ion-Marcel Ciolacu:

Mulțumesc mult.

Domnule președinte al Senatului,

Domnule președinte al Camerei Deputaților,

Doamnelor și domnilor miniștri,

Doamnelor și domnilor parlamentari,

Cum este, de altfel, firesc, vreau să dau câteva explicații generale despre modul în care am construit bugetul pe anul 2025, anticipând, de altfel, și o serie de critici care vor veni cu siguranță și astăzi.

Sunt două mari atacuri împotriva acestui buget – în mod paradoxal, aflate în totală antiteză una față de cealaltă. Unii spun că este un buget de austeritate, ceilalți spun că, dimpotrivă, este un buget optimist și că statul cheltuie prea mult.

Austeritate înseamnă ce s-a făcut în anul 2010: s-au tăiat salariile bugetarilor și pensiile, s-a mărit TVA-ul și s-au luat bani cu împrumut de la FMI. Noi nu ne atingem de veniturile aflate în plată ale românilor. Nici la pensii, unde anul trecut a existat o creștere medie de 40%, nici la salarii, unde a existat o majorare anuală de aproape 25%. Nu creștem TVA-ul, fiindcă am lovi în nivelul de trai al populației, în special al celor cu venituri mici. Și nu avem nevoie de banii FMI, folosim fonduri europene și bani din PNRR. De aceea, avem în acest buget cea mai mare alocare de resurse din finanțări europene de la aderarea noastră la Uniunea Europeană. Avem la dispoziție în acest an 17,5 miliarde de euro și cu certitudine voi pune, împreună cu colegii mei, o presiune uriașă pe fiecare ministru și autoritate publică să cheltuie toți acești bani.

Nu există austeritate atunci când majorezi investițiile la 150 de miliarde de lei pe an – și asta am făcut prin acest buget. Am alocat bani în plus pentru toate domeniile unde așteptările românilor de la stat sunt ridicate. Avem cu 35% mai mulți bani pentru spitale și servicii medicale, cu 20% mai mult pentru construcția de autostrăzi și căi ferate și cu 10% în plus pentru modernizarea educației. Acești bani înseamnă mai ales resurse care ajung la companii românești de construcții, la furnizori de servicii și echipamente, la firme locale de IT. Ajung, de fapt, în inima economiei.

Nu poate fi vorba despre austeritate când sprijinim dezvoltarea locală cu peste 27 de miliarde de lei. Când finanțăm toate marile programe de investiții în comunitățile țării, nu ajutăm primari, ci îmbunătățim viața a sute de mii de locuitori cu drumuri asfaltate și racordarea la alimentare cu apă și gaz. Toate aceste proiecte le execută sute și mii de firme locale, de toate dimensiunile, din regiunile respective. Sunt fonduri vitale care alimentează, în final, tot mediul antreprenorial din România.

Și nu se poate vorbi despre austeritate când nu am retras niciuna dintre schemele de ajutor de stat cu care susținem companiile românești. De la IMM Plus la Programul pentru Marea Industrie, de un miliard de euro. De la schema de ajutor de stat pentru investiții regionale, la cea de stimulare a investițiilor mari în România. De la Construct Plus, pentru materiale de construcții, și până la InvestAlim, pentru investiții în fabrici de procesare a materiilor prime agricole și alimentare. Toate sunt bugetate, sunt miliarde de euro anual cu care sprijinim peste 11 500 de firme românești prin granturi, suportarea unor dobânzi și comisioane sau oferirea de garanții.

Doamnelor și domnilor,

Să trecem la cealaltă critică – bugetul este prea generos cu cheltuielile.

Am auzit un cunoscut om de afaceri care spunea că bugetul țării ar trebui să fie sinonim cu cel al unei firme, să nu ai costuri mai mari decât veniturile. Adică, dacă ai deficit bugetar, este ceva rău. Este o abordare extrem de simplistă, care nu ține cont de realitățile țării și mai ales de contextul economic de dezvoltare în care se află România.

Nu există stat european modern care să nu se fi dezvoltat, ca și noi, făcând deficite bugetare semnificative. Și vă dau câteva exemple: Spania, Italia, Franța, Portugalia, Belgia sau Grecia și alte țări moderne ale continentului, au cheltuit masiv – și nu doar din bani europeni. Dacă ne uităm la gradul lor de îndatorare publică și îl comparăm cu al României, suntem la jumătate din ponderea lor. Iar 2025 și 2026 sunt anii de vârf ai dezvoltării noastre – acesta este adevărul acceptat de partenerii din Comisia Europeană prin Planul Bugetar Structural. Am câștigat o fereastră uriașă de timp pentru a dezvolta țara, șapte ani, și am de gând să o folosesc la maximum, în același timp cu a ne onora la virgulă angajamentul luat în fața Comisiei de a reduce deficitul și să ne încadrăm în 7% din PIB.

Cheltuim prea mult pentru a crește sau a proteja veniturile românilor – este o altă critică constantă la adresa bugetului. Însă cei care acuză asta uită ceva în mod deliberat: fără a forța acest efort major de convergență economică a României cu spațiul european în privința veniturilor și a puterii de cumpărare, din ultimii ani, acum am fi avut nu deficit de personal în economie, ci pur și simplu n-am fi avut deloc forță de muncă. Doar prin creșterea constantă a salariului minim am adus media câștigului salarial din România peste pragul lunar de 1 000 euro net. Asta a permis creșterea constantă a numărului de angajați, inclusiv cu românii reveniți după ani de muncă în Europa. E drept, încă sub necesarul economiei.

Acestea sunt, așadar, extremele în a critica acest buget, iar cazul care sintetizează cel mai bine situația actuală este cel legat de plafonarea prețurilor la energie și gaze, de exemplu. Suntem acuzați, simultan, ba că am cheltuit prea mult cu această plafonare și trebuie să-i punem punct rapid, ba că, dacă nu o continuăm, va fi apocalipsa facturilor energetice.

Stimați colegi,

Noi am preferat o abordare echilibrată și precaută, construind un buget de dezvoltare care propune și o reducere a cheltuielilor de funcționare ale statului. Am demarat deja o restructurare a aparatului bugetar, atât ca număr de posturi, dar și o reducere a numărului de instituții bugetare prin comasări și pregătim o reglementare unitară pentru a stopa situațiile aberante cu prime, bonusuri sau chiar zeci de pensii încasate absurd de șefii companiilor de stat. Nu faci performanță clară, nu poți avea bonus.

Voi ține cu strictețe la reducerea deficitului bugetar la 7% din PIB. De aceea, solicit tuturor angajaților statului să drămuiască eficient fiecare leu cheltuit din buget. Îi cer, de asemenea, ministrului finanțelor să monitorizeze la sânge fiecare cheltuială, iar prin ANAF să colecteze toate veniturile bugetare, inclusiv prin reducerea evaziunii fiscale.

Toți ne dorim o „țară ca afară”, dar cu venituri la buget cu 12% din PIB sub media Uniunii Europene nu avem cum să obținem asta. Venituri mici înseamnă cheltuieli mici. Suntem într-un cerc vicios din care trebuie să ieșim, iar acest buget tocmai asta își propune.

Este un buget nu optimist, ci mai degrabă prudent. Pentru că prudența este cea care îl caracterizează pe ministrul Tánczos Barna. Este un om care a impus principii corecte, precum acel Fond de solidaritate la nivel național, ce echilibrează finanțările între județe, atenuând dezechilibrele regionale și care propune, foarte just, alocări pentru administrația locală după cifrele mai apropiate de realitate, adică cele din ultimul recensământ, nu de datele din statistică. Este o schimbare fundamentală ce prefațează și demararea celeilalte mari priorități a Guvernului: reforma administrativ-teritorială.

În concluzie, avem toate motivele să dorim să ne dezvoltăm în continuare țara, dar să fim cumpătați și foarte decizi în privința reducerii deficitului bugetar. Cel puțin 12 țări europene iau măsuri de reducere a deficitelor, ca și noi, deoarece incertitudinea economică este în creștere în toată lumea.

Continuarea războiului din Ucraina generează contagiune negativă în toată Europa. Țările europene în care exportăm 70% din total sunt sub recesiune sau au creșteri firave. Ultimele date Eurostat arată că Germania, Austria și Estonia au avut al doilea an de cădere economică. În ultimul trimestru din 2024, zona euro a stagnat, iar Franța și Irlanda au intrat pe minus.

Noi am reușit să ținem economia pe plus și avem această șansă în continuare. Nu avem altă soluție decât să facem curat în propria ogradă și să ne dezvoltăm prin investiții masive. Aceste investiții generează efect de multiplicare economică, inclusiv mai mulți bani încasați la buget.

Doamnelor și domnilor,

Zilele trecute m-am întâlnit cu importanți finanțatori internaționali ai României, precum Banca Mondială, și mari fonduri americane de investiții. Culmea este că ei au o părere mai bună despre potențialul țării noastre decât o au mulți dintre români. Recent, chiar șeful FMI pentru regiunea Europei Centrale și de Est a spus, la Viena, că România seamănă cu Coreea de Sud de acum 15 ani ca evoluție economică.

Adevărul este că în ultimii 10-15 ani ne-am câștigat, cu mari eforturi, o poziție economică mult mai bună decât în toată istoria modernă a țării. În piață sunt bani, depozitele bancare sunt mai mari decât creditele și am ajuns în situația în care mulți antreprenori români au acumulat resurse financiare importante, cu care acum se extind în afara țării. Suntem o economie deschisă, de tip occidental, avem acces la fluxurile financiare și de capital, putem circula liberi oriunde în această lume.

Acest buget este construit pentru a ajuta România să meargă mai departe pe traseul dezvoltării. De aceea, a vota bugetul pe 2025 este cel mai responsabil mod prin care să arătăm că am învățat ceva esențial, să nu mai dăm cu piciorul la tot ce am construit cu atâta trudă.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Continuăm cu dezbateră generală.

Din partea Grupului PSD, domnule senator Zamfir Daniel-Cătălin, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Mulțumesc, domnule președinte al Senatului.

Mulțumesc, domnule președinte al Camerei.

Domnule prim-ministru,

Stimați membri ai Guvernului,

Stimați colegi senatori și deputați,

Mă uit în băncile opoziției și văd aici două categorii de parlamentari: unii care n-au fost niciodată la guvernare, alții care au fugit întotdeauna de guvernare, unii care propun experimente care mai de care

mai abracadabrate, iar alții care sunt mereu votați degeaba, pentru că nu-și asumă niciodată sarcina grea și dificilă a unei guvernări. N-au făcut-o nici în 2019, n-o fac nici acum, când se dădeau mari proeuropeni. Altfel spus, sunt unii care nu știu cum se face și ceilalți care știu că nu pot face față unei guvernări într-un context atât de complicat cum este cel în care ne aflăm acum. Dar și unii, și alții, dragi colegi, au o caracteristică comună: au gura foarte mare. La datul din gură sunt cei mai buni experți. Nimeni nu-i întrece. Nici la tonul ridicat... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) iată... nici la circul afișat și nici la populismul deșănțat.

Ei n-au nicio răspundere. Pot să spună orice, pot să promită orice și pot să vândă oricâte iluzii, pentru că niciodată, dar niciodată, nu se vor confrunta cu realitatea. Ei nu trebuie să vină cu soluții pentru a stimula economia, nu trebuie să-și bată capul cum să reducă deficitul bugetar, nu trebuie să calculeze cum să împartă banii unei țări... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) care niciodată nu sunt suficienți pentru toate nevoile și pentru toate obiectivele. Nu trebuie să explice sindicatelor care sunt constrângerile în care ne aflăm, nu trebuie să construiască nici autostrăzi, școli sau spitale, nu trebuie să asigure securitatea țării și mai ales – mai ales – nu trebuie să dea socoteală nimănui. Este mult mai confortabil să se afunde în băncile opoziției: leafa de parlamentar e mare, viața e dulce pentru următorii patru ani.

Vorbim despre buget, stimați colegi, încă de la sfârșitul anului trecut. De-abia acum, când l-am adus în Parlament, v-ați gândit că sună bine dacă veți spune că veți veni cu un buget alternativ.

Ce-ați păzit până acum, stimați colegi din opoziție? Ați fost în vacanță? (*Rumoare, replici neinteligibile.*) La schi? Ziceți. Ce-ați păzit? Câte măsuri de guvernare pentru această țară ați pus pe masă în acest răstimp? Zero! Zero măsuri. (*Rumoare, replici neinteligibile.*) Câte soluții... câte soluții ați prezentat pentru creșterea economiei naționale și pentru problemele majore ale societății? Zero! (*Rumoare, replici neinteligibile.*) Câte propuneri funcționale și realizabile ați avansat pentru binele țării? Zero! Zero măsuri. (*Rumoare, vociferări.*)

Sigur...

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Stimați colegi, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Am sentimentul că mă simt pe Arena Națională, sincer, ceea ce nu mi-aș fi dorit. Eu vreau să fiu în Parlamentul României, acolo unde, nu-i așa, trebuie să veniți cu propuneri, cu soluții.

Așadar, zero măsuri, zero soluții, zero propuneri. Asta sunteți: zero!

Vă rupeți hainele și vă smulgeți părul în discursurile voastre despre patrie, scrisă cu „P” mare, pentru neamul românesc, pentru glia strămoșească, pentru sfânta națiune și pentru toate lozincile voastre patriotarde... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) dar când vine vorba să munciți, să veniți cu soluții, cu

propuneri, să avansați idei de dezvoltare, bilanțul vostru este zero! Doar gura mare și iluzii vândute, asta e tot ce ați propus de când sunteți parlamentari.

Dar să știți, coșmarul vostru cel mai mare este invitația la guvernare. Și avem aici exemplul cel mai viu.

Stimați colegi de la USR,

Ați fugit mâncând pământul când v-am chemat să contribuiți la noul program de guvernare. V-ați scuturat imediat de orice responsabilitate și de tot proeuropenismul pe care l-ați invocat când ne-ați cerut sprijinul pentru candidatul vostru la prezidențiale. V-ați dus acum, iată, alături de cei pe care îi numeați extremiști, antieuropeni și populiști. Dar, să știți ceva, vă stă bine în această companie. (*Rumoare, replici neinteligibile.*)

Ceilalți din opoziție ați avut grijă să vă delimitați, să vă distanțați, să vă extrageți a priori din orice variantă posibilă sau imposibilă de guvernare, ca nu cumva să ajungeți în situația de a vă arăta măsura, de a vă arăta nivelul competenței, sau mai degrabă al incompetenței, voastre.

Mai avem în opoziție și partide mici, care, bineînțeles, scriu poporul... (*Rumoare, replici neinteligibile.*) poporul cu „P” mare. Aici se pricepe cel mai bine.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Domnule Coarnă, vă rog, o să vă vină timpul și aveți timp, aveți posibilitatea să vă exprimați poziția. Vă rog frumos nu mai țipați.

(*Replici neinteligibile din sală.*)

Am înțeles, dar vă rog frumos să nu mai țipați.

(*Replici neinteligibile din sală.*)

Domnul Daniel-Cătălin Zamfir:

Da... spuneam așa, că avem în opoziție și partide mici, care scriu poporul cu „P” mare. Aici se pricepe cel mai bine. Vorbesc ca și cum poporul e a lor, ca și cum Traian și Decebal ar fi verișorii lor de gradul întâi, ca și cum ei înșiși ar fi acest popor, iar pe noi, ceilalți, ne tratează ca și cum, cumva, am fi de afară, ca pe niște paria sau ca pe niște inamici ai poporului, în același limbaj de lemn ca în regimul Partidului Comunist.

Stimați colegi din opoziție,

Reveniți cu picioarele pe pământ – pe pământul patriei, bineînțeles –, pe glie, așa cum vă place vouă să spuneți. Poporul român nu e al vostru, nu ați venit cu el de acasă și nu aveți dreptul să-l confiscați, în discursurile voastre îmbibate cu populisme și iluzii vândute. Toți cei din această sală reprezentăm acest popor – noi, într-o măsură mai mare –, după numărul de voturi pe care l-a primit fiecare partid din care facem parte. Așadar, nu vă mai erijați în părinți ai națiunii, atâta timp cât nu ați dus niciodată pe spate povara deciziilor importante pentru acest popor. Vă jucați cu cuvintele, aruncați iluzii în stânga și în dreapta.

Și, pentru că a venit vorba de stânga și de dreapta, auzeam zilele trecute un guru al economiei – sigur, din partidul URSS, autoproclamat de dreapta –, spunând cu gura mare că trebuie să tăiem fondurile de la schemele de ajutor de stat și să luăm banii de acolo și să-i dăm celor mulți. Ce frumos sună, oameni buni! Crapă de invidie și cei mai mari ideologi ai economiei comuniste sovietice: să luăm de la privați îmbuibăți și să dăm la cei mulți.

Chiar nu... sincer, nu vă e jenă, stimați colegi de la URSS? Așa propuneți voi, care v-ați autoproclamat că reprezentați dreapta autentică? Asta ne spuneți? Să tăiem stimulentele pentru economie? Să oprim investițiile care creează locuri de muncă? Să nu-i mai susținem pe privații care au inițiativă și care dezvoltă economia țării? Unde vă sunt reperele doctrinare de dreapta pe care le-ați invocat în toată existența voastră ca partid? Le-ați amestecat în varza neomarxistă pe care o mâncați în fiecare zi.

De cealaltă parte, mai avem un guru. Un guru mult mai mare, un guru al spiralelor cosmice, al aurului atomic și, nu în ultimul rând, al apei vorbitoare. Un guru care îndeamnă să boicotăm hipermarketurile. Ce frumos sună! Marele guru ne-a dat un dușman al poporului – cu „P” mare, bineînțeles – pe care să ne putem răzbuna.

Stimați colegi,

Soluția nu e cum ne spune marele guru, să cumpărăm biscuiții din import de la buticul din colț, și nu de la hipermarket. Soluția, oameni buni, este să cumpărăm românește. Soluția este să cumpărăm biscuiții românești indiferent dacă se află pe rafturile hipermarketului sau la buticul din colț. (*Discuții, rumoare.*) Soluția este să cumpărăm românește, cum îndeamnă PSD de multă vreme.

Cumpărăm românește, suntem patrioți nu doar din vorbă, ci și din faptă, să cumpărăm de la români ca să asigurăm creșterea economiei și locuri de muncă în România. Să cumpărăm produse românești ca să creștem producția românească.

Asta înseamnă să fii patriot în suflet, dar și prin ceea ce facem, asta e diferența într-o acțiune eficientă și o lozincă prăfuită care nu rezolvă nimic. Asta e diferența între un partid care sprijină economia românească, care promovează produse românești și un grup de politicieni mărunți care bat câmpii cu mare grație.

Stimați colegi,

Concluzia e simplă, mai puține lozinci și mai multă muncă, mai puține iluzii deșarte și mai multe soluții pentru România, mai puțină gargară și mai multă acțiune pentru poporul român pe care, nu-i așa, cu toții îl reprezentăm în Parlament.

Mulțumesc mult. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare AUR, domnul Simion, vă rog.

Domnul George-Nicolae Simion:

Da' unde e magazinierul?

A plecat săracul. (*Aplauze.*)

Pe la izvoare nu mai apare, numai răsare niciun haiduc. Unde au apus? Unde s-au dus anii de sus ai gloriei lor?

Am auzit un discurs demagog din partea celui care încă este premier despre anii de glorie care au fost, anii care au dus în ruină țara noastră, anii care ne-au dus în această criză extrem de mare, anii care au adus, îmi pare rău că nu este domnul Ciolacu aici, a plecat, țara noastră, aproape de categoria *junk*. Îi traduceam fără problemă, înseamnă gunoi. Marcel Ciolacu și coaliția, și regimul Klaus Iohannis, au transformat România în gunoi.

Sectoarele importante care au fost nimicite în anul 2025, fără predictibilitate fiscală, fără a anunța măcar cu o lună înainte ce va urma, agricultura, construcțiile sunt grav afectate. Domnul Zamfir a mințit cu nerușinare că n-am venit cu soluții, că vom veni cu un buget alternativ. Am pus pe masă un buget alternativ, cu un deficit de 6,2% care permite să avem grijă... cum voi ați mințit pensionarii români și să le indexăm pensiile și să indexăm salariile. Ne-a propus premierul țării când a fost investit și ne-a promis că va avea dialog cu opoziția și va asculta propunerile și alternativele venite din opoziție și va organiza o întâlnire cu domnul Petrișor Peiu care a realizat acest buget alternativ.

Astăzi, nu este nici măcar în sală să ne asculte și minte că s-a întâlnit cu importanți investitori. Da, s-a întâlnit cu Gigi Becali, în loja de la FCSB. (*Aplauze.*)

Probabil își căuta un loc de magazinier.

Ciolacu vorbește despre Coreea de Sud, magazinierul, vise taică, vise; ați dus țara noastră spre ruină și astăzi, și mâine. Dar vreți să terminați în seara asta pentru prima oară în istoria Parlamentului, vreți să inventați votul online și votul prin tabletă pentru că nu aveți o majoritate, dacă erați așa devotați, voi, de poporul român, nu inventați astfel de artificii, nu ne vom clinti niciun metru, nu suntem de vânzare. Toți colegii mei, și sper și colegii din opoziție, să rămână până la unu noaptea, până la două noaptea, să voteze fiecare amendament.

Ați încercat să ne cumpărați, da' asta nu vreți să înțelegeți voi, că noi nu suntem de vânzare. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Domnul senator Peiu.

Vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnilor președinți,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați și miniștri,

Guvernul vine astăzi cu un proiect de buget bazat pe următoarele cifre: 170 de miliarde de lei cheltuieli cu personalul, 94 de miliarde de lei cheltuieli cu bunurile și serviciile. Dacă aceste două cheltuieli, tipuri de cheltuieli, s-ar fi comprimat cu 10% fiecare, Guvernul ar fi avut la dispoziție 26 de miliarde de lei.

Indexarea pensiilor, conform legii, ar fi costat Guvernul 18 miliarde de lei, dacă indexau și alocațiile, 19 miliarde de lei, le rămâneau 7 miliarde de lei, exact banii pe care spun că i-au câștigat cu celebra ordonanță-trenuleț.

Ne spunea domnul Zamfir că nu avem soluții.

Păi, să vă spun o soluție care este... era la îndemână, am spus-o tot timpul, n-ați vrut să o luați în calcul. Spuneți că veți câștiga 750 de milioane de lei la buget reducând pragul de impozitare pe cifra de afaceri la micro întreprindere la 500 000 la 250 000 de euro. Eu vă spun că dacă lăsați același prag și făceați cota de impozitare 1,2% din cifra de afaceri, aveți mai mulți bani la buget, dar v-ați obișnuit și din păcate, domnule ministru, și dumneavoastră ați făcut asta, ca atunci când intrați în Ministerul de Finanțe, fiecare ministru să se lase pradă dosarelor cu aceleași și aceleași propuneri scoase la sertar de directorii care sunt veșnici acolo și iată cum periodic venim cu aceleași soluții: să interzicem plățile cash, să reducem nu știu ce facilități. Nimeni nu spune că acele facilități nu trebuie să dispară, ele nu au fost introduse pentru totdeauna, inițial, au fost introduse peste 10 ani, dar într-un fel este să ridici facilitățile treptat, timp de 3, 4, 5 ani și altfel să le reduci dintr-o dată peste noapte, la 3 săptămâni după ce ai câștigat niște alegeri, cum spune domnul Zamfir că a făcut PSD-ul, promițând că nu vei face acest lucru.

Și atunci, dacă îmi este permis să trag câteva concluzii, acest proiect de buget este profund imoral pentru că se bazează pe încălcarea unei legi, legea pensiilor care a fost aplicată numai 4 luni, de la 1 septembrie la 1 ianuarie. Acest buget este în același timp neserios, pentru că se bazează pe o creștere economică de 2,5% o prognoză a aceleiași Comisii Naționale de Prognoză care a greșit ultimii 3 ani la rând prognozele. Se mai bazează acest proiect de buget pe niște fanteziste venituri din îmbunătățirea colectării; poezie pe care o auzim în ultimii 10 ani de fiecare dată. 0,5% din PIB, aproape 10 miliarde de lei sunt prevăzuți prin acest proiect de buget să vină dintr-o chestie fantezistă.

La fel a fost și anul trecut când erau prevăzute 10 miliarde de lei venituri din digitalizare și s-a realizat zero. Este pe de altă parte, un semn că piața... investitorii cu care se lăuda domnul prim-ministru Ciolacu, nu cred în acest proiect și în acest Guvern și semnul e simplu, astăzi, acum când vorbim, România poate să emită obligațiuni cu 7,51% dobândă anuală. Când s-a investit Guvernul Ciolacu era 7,38, acum un an era 6,34, dacă o creștere de 16% a dobânzii nu vă spune nimic, atunci nimic nu vă mai spune.

În afara acestei ordini de zi, pentru că îmi promisese domnul președinte Bolojan, v-aș ruga pe toți să păstrăm un moment de reculegere în memoria a doi mari promotori ai parlamentarismului, Iuliu Maniu și Ion Mihalache, ambii decedați pe 5 februarie, primul la Sighet în 1953, al doilea la Râmnicu Sărat în 1963, cu un an înainte de eliberarea tuturor deținuților politici.

Dumnezeu să-i ierte și să-i odihnească.

(Se păstrează un moment de reculegere.)

Vă mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare PNL, doamna senator Horga Maria-Gabriela, vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senator și deputați,

Stimați reprezentanți ai Guvernului,

Mă bucură faptul că bugetul pe care urmează să-l dezbatem astăzi s-a fundamentat și conține în interiorul său mai multe măsuri, programe și reforme pe care Partidul Național Liberal le-a susținut și pentru care s-a luptat în ultimii ani.

Orice analiză a proiectului de buget va constata că bugetul pentru anul 2025 este construit pe cota unică de impozitare pe care PNL a implementat-o în România în urmă cu 20 de ani și care a fost vectorul creșterii economice din țara noastră. Cota unică de impozitare care stimulează munca, stimulează antreprenoriatul, a contribuit decisiv la recuperarea decalajelor economice față de UE și la dezvoltarea mediului de afaceri românesc.

Bugetul pe anul 2025 este construit fără majorarea cotei standard de TVA, condiție-cheie pe care Partidul Național Liberal a pus-o în cadrul coaliției de guvernare.

Așadar, toți cei care ați propagat, în ultimele luni ale anului trecut, știri false că va crește cota de TVA, ar trebui să vă cereți scuze. Ați creat panică, dar ați făcut și foarte mult rău pentru că ați indus doze mari de neîncredere în mediu... în rândul populației și la nivel internațional.

În bugetul din anul 2025 avem în continuare și programul Anghel Saligny, adică, cel mai mare program național de investiții din ultimii 35 de ani, cu alocare de peste 65,5 miliarde de lei pentru 5 687 de obiective de investiții din întreaga țară.

Subliniez acest lucru pentru că programul „Anghel Saligny” este acel program pentru care unii colegi, prezenți astăzi în sală, au votat împotriva, l-au contestat și un Guvern al Partidului Național Liberal a fost demis pentru că am insistat să avem un program de dezvoltare în mediul rural.

Vedeți, noi, PNL, ne-am pus mandatul pe masă pentru proiectele în care credem.

Bugetul pentru anul 2025 are prevăzute, pentru tot anul, resurse financiare pentru plata pensiilor și asigurărilor sociale, majorate substanțial în decembrie... în septembrie 2024. Tot o reformă a pensiilor demarată de Partidul Național Liberal, în 2021. Bugetul pentru anul 2025, respectă condițiile impuse de PNL, de a avea sume în creștere pentru investițiile majore.

Avem cea mai mare alocare bugetară din ultimii 35 de ani, de circa 150 de miliarde de lei. Bugetul pentru anul 2025 continuă majorarea programelor financiare demarate de guvernele PNL pentru sprijinirea IMM-urilor și a sectorului agricol, și nu în ultimul rând, bugetul pe anul 2025 are o creștere majoră, semnificativă pentru educație, de 9,86%.

Așadar, stimați colegi, v-am dat doar câteva exemple despre cum a fost construit acest buget, pe ce parametri de stabilitate, pe politică fiscală predictibilă și stimulativă și către ce capitole bugetare merg aceste finanțări. Fondurile europene vor juca un rol-cheie în susținerea proiectelor locale, aducând venituri suplimentare și sprijinind creșterea economică care este estimată la 2,5%.

Proiectul pentru buget în 2025 are la bază și reducerea cheltuielilor statului, care devine o măsură nu doar necesară, ci o obligație față de contribuabili. Aceste măsuri vor contribui în continuare la reducerea decalajului față de alte țări europene, pentru că veniți și spuneți și vorbiți despre apocalipsa economiei românești, dar nu vă uitați la PIB-ul pe cap de locuitor și la faptul că România se apropie din ce în ce mai mult de media PIB-ului pe cap de locuitor european.

România a depășit la acest capitol țări precum: Polonia, Ungaria, Cehia.

Vedeți, nu vorbiți despre aceste lucruri, nu vorbiți despre dezvoltarea României din ultimii ani și mi-aș dori ca orice coleg parlament... fiecare coleg parlamentar care vine astăzi și critică această construcție bugetară, să ne dea măcar un singur exemplu de proiect, de politică publică, majoră, pe care a propus-o până acum și care aduce contribuție majoră la creșterea standardului de viață.

Retorica fără acoperire în fapte concrete ale colegilor din opoziție, mai ales, poate ține atenția publică o dată, de două ori, dar nu se traduce în măsuri concrete pentru oameni.

Să nu uităm că PNL nu a avut niciodată singur majoritate parlamentară, niciodată, și cu toate acestea, cei care veniți astăzi și țineți discursuri frumoase aici despre cota unică, despre necesitatea menținerii cotei unice, despre pilonul doi de pensii, despre cota de TVA, o faceți pentru că Partidul Național Liberal le-a introdus și a făcut-o fără majoritate parlamentară, singur, atunci când le-a introdus în România, începând cu acum 20 de ani.

Deci nu mai vorbiți despre ceea ce fac alții; încercați să faceți și voi, că sunteți în Parlament unii de 9 ani, alții de peste 5 ani, aveți grupuri parlamentare și niciun proiect concret.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare USR, domnul deputat Năsui, vă rog.

Domnul Claudiu-Iulius-Gavril Năsui:

Mulțumesc, domnule președinte.

Prima lecție a economiei, e că nu avem niciodată destule resurse pentru a acoperi toate nevoile, iar un mare economist al zilelor noastre spunea că prima lecție a politicii e să ignorăm prima lecție a economiei. Din punctul acesta de vedere, acest buget funcționează chiar așa. Vedem din nou că ați fost campioni la politică, dar repetenți la economie.

Fix aceeași poveste se repetă în fiecare an, nici măcar nu schimbați ceva la ea, aceleași minciuni de fiecare dată, care se demonstrează a fi minciuni în cursul anului, aceleași venituri umflate doar ca să justifice cheltuieli mai mari, pentru că partea de venituri nu vă interesează, de fapt, decât ca să justificați aceste cheltuieli pe care le faceți an de an și pe care ziceți că vreți să le scădeți.

Acest buget ascunde aceeași minciună a lui Marcel Ciolacu, demascată an de an, minciuna că statul ar strânge cureaua și că n-ați vrea să creșteți taxe și impozite.

De când Marcel Ciolacu tot strânge cureaua, a crescut numărul de angajați la stat cu 25 000 de noi bugetari. Cheltuielile statului care erau la 460 de miliarde de lei, cam 38% din PIB, au crescut acum la 727 de miliarde de lei, 42% din PIB, și tot cresc fără să vedem absolut niciun orizont când se vor opri vreodată. Nu vă mai săturați să cheltuiți din banii aceștia pentru că nu sunt banii voștri. Dacă ar fi banii voștri, ați fi chibzuiți, dar nu sunt.

Treceți bugetul pe repede-înainte ca să treceți rapid toate hoțiile și să sperați că nu se văd, aproape un milion de lei pentru medicamente la CCR, de parcă pensiile speciale și salariile exorbitante pe care le au nu le ajung. Câte jumătate de milion de lei primă de pensionare pentru directori din agenții de stat, care, ce să vezi, a doua zi se angajează fix în aceleași agenții. Milioane de lei pentru Spitalul SIE, de care eu am aflat chiar ieri că există un spital numai pentru SIE și atât, românii normali n-au voie să intre în el, doar să-l finanțeze. Zeci de milioane de lei pentru vila locatarului de la Cotroceni care încă uzurpă locul de președinte.

Așa strângeți cureaua?

Ăsta este un buget de avarie, un buget chibzuit, un buget în care tot creșteți cheltuielile?

Încă 70 de miliarde de lei ați crescut cheltuielile acum, cu zeci de miliarde de lei pentru scheme de afaceri pe banii statului, pentru că, nu e așa, de ce să lăsăm antreprenorii să-și riște propriul capital, hai să facă afaceri pe banii statului, dacă câștigă, profitul rămâne al lor, dacă pierd, asta e, n-a mers investiția.

Chiar aveți tupeu cu foarte multe lucruri pe care le-ați spus aici la tribună.

Doar de la voi puteam auzi, ieri, porcăria că: „Sunt câteva milioane, ce contează?” Ce contează câteva milioane, când peste 200 000 de copii se culcă flămânzi în România și 20% din părinții lor, care deși muncesc, tot se află în sărăcie și risc de sărăcie din cauza taxelor enorme care sunt pe munca slab plătită în România, de aia contează milioanele acelea. De fapt, strângeți cureaua, singura curea pe care o strângeți este la gâtul românilor pe care îi sufocați și îi sărăciți cu taxe. Și da, vă zic un lucru, nicio țară în lumea aceasta nu s-a dezvoltat crescând taxele.

E trist, dar nu e trist pentru voi, e trist pentru românii care se uită și își chibzuiesc atent fiecare leu, care știu cât costă fiecare șuncă pe care o pun în sendvișul copiilor, care știu că le e frică să-și deschidă facturile la energie pentru că știu ce vor vedea acolo, pentru ei este trist, pentru că ei nu înțeleg, de fapt, de ce tot muncesc și sărăcesc, dar înțeleg că le va fi tot mai rău. Ei sunt victimele dumneavoastră, de fapt, și a întregii construcții de stat pentru speciali pe care ați făcut-o timp de 35 de ani, știți asta, nu este o veste pentru voi, dar nu vă pasă.

O recunoașteți unii dintre voi, măcar în spatele ușilor închise și în spatele zâmbetelor pe care le mai ațișăți la televizor când le spuneți românilor că totul va fi bine. Ei bine, nu, totul nu va fi bine, va fi chiar foarte rău.

Așteptați să treacă acum alegerile prezidențiale ca să faceți ce voiăți să faceți de la 1 ianuarie, și anume, să creșteți zdravăn taxele.

Domnule Ciolacu, puteți să vă tatuati cât doriți despre taxe, pe dumneavoastră scrie tot Nordis. Cereți românilor sacrificii și sacrificii, (*Aplauze.*) dar zburati în avioane private, plătite din sudoarea furată a unor români pe care i-a escrocat o colegă de-a dumneavoastră pe care ați avut tupeul s-o puneți chiar președinta Comisiei juridice.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc, domnule Năsui.

Domnul Claudiu-Iulius-Gavril Năsui:

Domnul Ciolacu nu are probitatea morală să cheltuie niciun ban din acest buget. Omul acesta a tolerat... (*Microfonul a fost întrerupt.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Domnule Năsui, am o rugămintă, dacă mă lăsați să vorbesc singur, vorbiți și dumneavoastră singur, măcar băgați-mă în seamă când vă strig.

15 secunde, vă rog să finalizați.

Îmi lăsați asta și mie?

Domnul Claudiu-Iulius-Gavril Năsui:

Domnul Ciolacu nu are nicio probitate morală să cheltuie niciun ban din acest buget. Acest buget care va face fix același lucru pe care l-au făcut și celelalte bugete, minciuni inițiale, urmate de creșteri de cheltuieli, pentru că, ce să vezi, nu se realizează veniturile.

Domnule Ciolacu, sunteți unul dintr-un lung șir de călăi ai României, care ne mințiți în față și ne sărăciți, pentru dumneavoastră și toți complicii care vor vota acest buget, să vă fie rușine! (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare S.O.S, doamna Gavrilă Anamaria, vă rog.

Îmi cer scuze. Doamna senator Cerva.

Doamna Gavrilă, încă sunteți la POT.

Doamna senator, vă rog.

Este rândul S.O.S, asta vă spun, da. Sunteți la POT dumneavoastră.

Doamna Nadia-Cosmina Cerva:

Bună ziua, stimați colegi!

Observ că se poartă aici și se citesc niște discursuri sterile.

Eu am încercat și vă spun sincer c-am citit toată documentația, am plecat de la acest program de guvernare prezentat, nu de mai demult de decembrie 2024, în fața noastră a tuturor, de acest Guvern care se află aici. Îmi pare rău că domnul Ciolacu a plecat, ne-a citit așa frumos acest discurs. Am căutat și am făcut o paralelă între programul de guvernare citit în decembrie și ceea ce ne-a introdus acest Guvern în februarie, în proiectul de buget.

Dacă în decembrie ne promitea domnul Ciolacu, la capitolul – reforme fiscal-bugetare, reșezarea bugetului conform noilor priorități de dezvoltare și multe alte, pe pagini multe, astăzi, vine și ne prezintă un proiect de buget care stă în felul următor, în anul 2024, în proiectul de buget s-a prevăzut un deficit de 96 de miliarde de lei. Cu toate acestea, deficitul bugetar a fost mult mai mare, la cele 96 de miliarde de lei estimate inițial s-au adăugat încă 21,5 miliarde venituri nerealizate și 31,1 miliarde cheltuieli bugetare efectuate suplimentar față de cele estimate în proiectul de buget, ajungându-se astfel, la un deficit bugetar de 148,6 miliarde lei. De astfel, acel... acest deficit se reflectă și în datoria publică, care în noiembrie 2024 era de 936,999 miliarde lei cu 152,6 miliarde lei mai mult.

În aceste condiții, dacă plecăm cu un deficit pe anul 2025 de 142 miliarde de lei, probabil datoria publică va crește cu circa 200 miliarde de lei în 2025, ceea ce ar însemna că la finalul anului 2025,

România va avea o datorie de circa 1 150 de miliarde de lei; asta înseamnă o supra-îndatorare a României, constantă, de la an la an și implicit o creștere a datoriei publice per cetățean; România are 19 milioane de cetățeni. La noiembrie 2024, datoria publică era de 49 315 lei per cetățean, față de deficitul bugetar luat în calcul în anul 2025 și estimarea datoriei publice, finală la anul 2025, datoria publică va crește la 60 526 lei per cetățean, adică cu 22,7%... 10 secunde. Adică cu 22,7%.

Stimați colegi parlamentari,

Stimați reprezentanți ai Guvernului,

Întrebarea mea este așa: credeți că va putea România și cetățenii României să plătească această datorie publică care se generează?

În caz că îmi răspundeți afirmativ, vă întreb, din ce va fi plătită această datorie de cetățenii României? Și vă mulțumesc.

Dacă am primit și acest răspuns până la votul final, poate cei care v-ați hotărât și ați organizat această coaliție, parte dintre dumneavoastră vă veți răzgândi. Nu aveți dreptul, indiferent din ce partid faceți parte, să îndatorați fiecare cetățean al României cu suma de 60 526.

Mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Vă rog, doamna deputat.

Doamna Anamaria Gavrilă:

Domnule președinte, nu începeți timpul.

Unde este domnul pretins prim-ministru? Nu este în sală. Asta este sfidare, domnule președinte. Adică, vine cu un buget și ne lasă aici și pleacă? Este presumat că trebuie să ne răspundă la întrebări. Unde este domnul pretins prim-ministru? A fugit? Da, mă adresez domnului prim-ministru care nu mai este în sală.

Dacă nu avem nevoie de banii FMI, domnule pretins prim ministru, de ce vine FMI la București? Spuneți că ați dezvoltat țara? Ați dezvoltat-o până când au plecat românii și ne-ați îngropat în datorii.

Spuneți-ne, domnule Ciolacu, ați recunoscut și dumneavoastră că nu sunt dovezi pentru anularea turului doi. Dacă vorbiți serios și dacă nu mimați doar ca să vă salvați imaginea, spuneți-ne, de ce nu veniți cu o ordonanță de urgență să organizăm turul doi? Pentru că românii au nevoie de un președinte. Ce vă împiedică, domnule Ciolacu?

A, aveți nevoie de timp. Aveți nevoie de timp să găsiți un candidat care ar justifica în turul doi o posibilă câștigare frauduloasă a alegerilor în fața domnului Călin Georgescu. Tot încercați să veniți cu acest om, Crin Antonescu nu se califică, Ponta nu se califică și voi rămâneți fără timp.

Domnule Ciolacu, veniți la microfon și ne spuneți, vă rog, cum ar vota parlamentarii PSD, în cazul unei suspendări puse la vot, în plenul comun al Parlamentului? Cum le-ați indicat să voteze?

Spunea domnul Zamfir că să facem un bilanț. Noi și milioane de români am muncit atât în țară, cât și în străinătate, domnule Zamfir. Vreți să punem în balanță? Noi am dus greul țării și în niciun caz dumneavoastră.

Nici nu mă miră sfidarea voastră. Același sistem mafiot care pune președinte la Comisia juridică din Parlament, aceeași persoană care fură banii românilor printr-o rețea bine construită de optimizatori, notari, judecători, procurori, politicieni. Sistemul mafiot.

Vorbiți de neomarxism, domnule Zamfir.

Ați uitat că domnul Ciolacu a luat consilieră LGBTQ. Ce-l consiliază această doamnă, cum să poarte fustă?

Cât despre PNL, ați spus oamenilor că ne-ați scăpat de dosarul cu șină, ca să vă depuneți candidaturile în 2024, tot în dosar cu șină.

Aceasta este dezvoltarea României despre care vorbiți? *(Aplauze.)*

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupul parlamentar UDMR, domnul deputat Miklós Zoltán, vă rog.

Domnul Miklós Zoltán:

Mulțumesc mult.

Stimați președinți ai celor două Camere,

Stimați miniștri,

Dragi colegi,

Anul acesta marchează o premieră îmbucurătoare, dezbatem primul buget dat pe mâinile unui reprezentant al UDMR.

Profesionalismul, consecvența, seriozitatea de care am dat dintotdeauna dovadă au fost în sfârșit recunoscute de partenerii noștri politici, după mai bine de trei decenii de activitate politică.

Acest buget, dragi colegi, vine într-o perioadă în care perspectivele nu sunt tocmai roz. Climatul de securitate în regiune, cu impact asupra economiei, nu este favorabil, ciclul economic arată o pantă de decelerare, investitorii se arată cam prudenți, au fost acumulate și dezechilibre – toate supun bugetul unor presiuni uriașe.

Anul acesta va fi marcat de economii la cheltuielile inutile. Dieta de slăbit a statului a început să fie aplicată. Asta nu înseamnă și nu trebuie să însemne, sub nicio formă, rabat de la calitatea serviciilor publice furnizate populației.

Acest buget pune, de asemenea, bazele unei dezvoltări viitoare echilibrate în plan regional, deoarece o țară nu este bogată și populația ei nu are un nivel înalt de trai dacă are doar trei-patru poli de dezvoltare accelerată, iar celelalte zone rămân cu mult în urmă.

Cred cu tărie că bugetul de față va fi un instrument de relansare a bunăstării în toate zonele țării, prin crearea unui Fond de solidaritate din impozitul pe venit. Aplicăm, la nivel național, principiul echității sociale de a nu lăsa pe nimeni în urmă. Prin intermediul acestui fond, administrațiile bogate, în fapt beneficiare ale efectului de concentrare spre poli urbani, cedează venit celor care, din motive independente de voința lor, au venituri insuficiente. Prin alocările din acest fond, asigurăm servicii publice, acces mai facil la educație, la sănătate, la utilități și locuitorilor din aceste regiuni defavorizate, în primul rând categoriilor sociale vulnerabile.

În fața atâtor adversități, bugetul alocă peste 7,5% din PIB investițiilor, adică aproape 20% din total buget, ceea ce înseamnă că un leu din 5 are ca destinație creșterea nivelului de trai pe termen mediu și pe termen lung.

Conform celor convenite cu Comisia Europeană, avem de îndeplinit niște ținte de deficit, iar pentru a nu derapa de la acest parcurs, este nevoie de disciplină și cumpătare financiară, discernământ în ordonarea priorităților, stabilitate politică și predictibilitate în relația cu mediul social și cel antreprenorial.

Toate acestea vor asigura credibilitate României în fața creditorilor, investitorilor și a instituțiilor internaționale. Primul pas în restabilirea credibilității țării este, așadar, dragi colegi, votarea acestui buget. Noi așa vom face.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare ale minorităților naționale.

Domnule deputat Merka, vă rog.

Domnul Adrian-Miroslav Merka:

Da, mulțumesc.

Domnilor președinți,

Domnilor miniștri,

Distinși colegi și colege,

Suntem în fața unui moment foarte important pentru noi, pentru toată țara. Este o lege foarte importantă și să știți, stimați colegi, o lege pe care o așteaptă toată țara. Administrațiile publice locale și centrale sunt direct legate de această decizie a noastră.

Oricare guvern este pus în funcție, trebuie să vină în fața noastră cu un buget, cu o lege a bugetului pe care dânșii consideră, pe baza... pe toate informațiile pe care le au, să ne prezinte acest buget. Noi vorbim tehnic acum și dorim să credem că ceea ce au pus pe hârtie se va și materializa pentru anul 2025.

Am lucrat și tehnic, cei doi colegi, în Comisia de buget, finanțe, am încercat să ne facem datoria față de noi toți și, în concluzie, Grupul parlamentar al minorităților naționale va vota acest buget și urăm succes întregului Guvern în aplicarea acestei legi.

Vă mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Am încheiat dezbaterile generale...

(Intervenție neinteligibilă din sală.)

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Dragilor, o să vorbesc liber.

A spus coaliția de guvernare că mărește pensiile, nici măcar nu le-a indexat. Au spus că ajută micul producător și foarte mulți oameni au dat faliment din cauza taxelor lor. Au spus că sunt o cale sigură PSD-iștii în timpul campaniei. Dar către ce? Către haos, către șomaj, către instabilitate economică. Au spus domnii aceștia că viața românilor va fi mai bună și prosperă și România a ajuns să se îndatoreze în timpul lor și avem peste 200 de miliarde datorie externă.

Au mințit în timpul campaniei, ne mint și în timpul guvernării. De fiecare dată au calculat greșit bugetul, spunând că avem creștere economică, și de fiecare dată s-a ajuns la împrumuturi externe, iar...
(Microfon întrerupt.)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc, domnule senator.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Am încheiat dezbaterile generale asupra Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2025.

*

Trecem la dezbaterile generale asupra Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

Pentru prezentarea proiectului, îl invit la tribună pe domnul Tánzos Barna, viceprim-ministru, ministrul finanțelor.

Vă rog.

Domnul Tánczos Barna – viceprim-ministru, ministrul finanțelor:

Bună ziua!

Mulțumesc, domnule președinte.

Doamnelor și domnilor,

Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul 2025 prevede, în primul și în primul rând, plățile pentru pensii – pensiile care sunt în valoare totală de 155 de miliarde de lei buget total în 2025. Veniturile totale – realizate în proporție de 76% din contribuții și în proporție de 22,9% din contribuția de la bugetul de stat. Contribuția bugetului de stat este de 35 de miliarde de lei. Este, practic, acea completare de care avem nevoie an de an pentru a putea asigura plata pensiilor.

Tot din bugetul asigurărilor sociale de stat face parte și bugetul asigurărilor de șomaj, în valoare totală de 2,8 miliarde de lei la venituri, cu cheltuieli totale de 97% pentru creanțele salariale. Pensiile, în proporție de 98%, înseamnă cheltuieli din acest buget. Cheltuielile de funcționare se limitează la 1,5%. De asemenea, bugetul prevede contribuțiile pentru Pilonul II de pensii, în valoare de 21 de miliarde de lei.

Este vorba despre un buget care asigură plata pensiilor la nivelul anului 2024. Această valoare a fost stabilită în urma unei indexări la începutul anului respectiv, a recalculării pensiilor în luna septembrie sau, începând cu luna septembrie, au fost în plată pensiile recalculate. Este o prioritate pentru acest Guvern plata acestor drepturi la nivelul anului 2024. Într-adevăr, bugetul n-a făcut posibilă indexarea în 2025. Ea este amânată. Sper ca evoluția economiei să permită o recuperare a acestei amânări în momentul în care cifrele, veniturile, vor face posibil acest lucru.

Am vorbit foarte mult, astăzi și ieri în cursul nopții, despre bugetul pe 2025. Suntem mulți economiști în sală, avem viziuni diferite. Dacă am fi la Ministerul Finanțelor, cu siguranță, mulți dintre noi am concepe în mod diferit bugetul. Dar trebuie să știm că ne bazăm practic pe veniturile realizate în economia națională, care este aceeași pentru noi toți, ne bazăm pe companiile private care produc în această țară, care plătesc impozite în această țară, care plătesc taxe în această țară, ne bazăm pe veniturile plătite de cetățenii români și, indiferent care ar fi filozofia noastră, veniturile sunt aceleași, în mare măsură, și cu siguranță cheltuielile trebuie ținute sub control, astfel încât să ne încadrăm în acest deficit de 7%.

Deficitul afectează atât bugetul de stat, cât și bugetul asigurărilor sociale, motiv pentru care reducerea cheltuielilor este una dintre prioritățile anului 2025.

Am auzit astăzi aici alternative, variante la acest buget. Am auzit și propuneri pe bună dreptate, multe dintre ele făcute cu bună-credință. Reducerea cu 10%, de exemplu, a anvelopei salariale este o măsură pe care o susțin și eu. Am și aplicat 5% reducere anul acesta, dar cred în continuare că trecerea la un stat mai suplu la cheltuieli mai mici trebuie să se facă în mod treptat, astfel încât să nu perturbăm activitatea de bază a instituțiilor statului. Nici în educație, nici în sistemul de sănătate, nici în Ministerul

de Interne, de exemplu, sau în Ministerul Apărării, nu putem aplica de azi pe mâine reduceri fără a afecta buna funcționare a acestor instituții. Am aplicat, de asemenea, un minus de 5% la cheltuielile de funcționare, în aceeași idee – pentru a reduce cheltuielile de funcționare, pentru a crea un stat mai suplu și pentru a păstra în același timp serviciile de calitate, serviciile publice oferite cetățenilor.

Cred sincer că este nevoie de o schimbare substanțială în filozofia de funcționare a statului român. Avem nevoie de instituții care să respecte cetățenii, care să respecte contribuabilii, indiferent dacă vorbim de persoane fizice sau persoane juridice. Trebuie să avem instituții care colectează impozite și taxe nu pentru a se îngrășa, nu pentru a crește cheltuielile de funcționare, ci pentru a oferi mai mult românilor, cetățenilor acestei țări.

Pe perioada celor șapte ani de reducere a deficitului bugetar de la 8,6% la 3%, aceste măsuri trebuie continuate. Indiferent cine va fi peste trei, peste patru, peste cinci ani de zile la guvernare și la Ministerul Finanțelor, angajamentul României față de Comisia Europeană trebuie respectat, pas cu pas trebuie să reducem deficitul bugetar, trebuie în același timp să păstrăm investițiile.

Investițiile sunt motorul economiei, investițiile sunt păstrate și în acest buget. Și vă și răspund, stimate coleg: da, au crescut la 46% cheltuielile totale, dar acolo avem 150 de miliarde investiții anul acesta. E o investiție record pentru statul român, pentru bugetul de stat și sper ca ministerele de resort și instituțiile care au în buget aceste investiții să fie în stare să facă și absorbția fondurilor europene, care înseamnă un venit important în buget an de an.

Acest buget este un buget cumpătat, un buget care se bazează pe o creștere prudentă a veniturilor, fără exagerări. Sunt convins că aceste venituri se pot și se vor realiza, astfel încât execuția bugetară să fie una bună și să avem acest obiectiv îndeplinit – de încadrare în limita de 7% a deficitului.

Vă mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Urmează dezbateră generală.

Din partea Grupurilor parlamentare ale PSD, domnul Budăi.

Vă rog.

Domnul Marius-Constantin Budăi:

Mulțumesc frumos.

Bună ziua, dragi colegi!

Este un buget al asigurărilor sociale care include în componența sa și bugetul asigurărilor pentru șomaj. Poate doi indicatori care nu au fost menționați aici, care țin cont la construcția bugetului asigurărilor sociale, care ar trebui prezentați, sunt importanți, din punctul meu de vedere – ar fi

indicatorul social de referință, care este la valoare de 660 de lei, și, bineînțeles, construcția întregului buget al asigurărilor sociale care se face pe baza câștigului salarial mediu brut, care în anul acesta este prevăzut la 8 620 de lei.

În toată construcția bugetului asigurărilor sociale este asigurată, pentru acest an, plata pensiilor, inclusiv cu recalcularea de la 1 septembrie 2024, cu 18,4 miliarde suplimentar pentru această plată. Dar, poate ce nu s-a dezbătut și la comisie și nu s-a spus, tot în interiorul bugetului acesta se regăsesc și sumele necesare pentru plata drepturilor care reies din a doua etapă a recalculării pensiilor – și mă refer aici la recunoașterea acelor contribuții care nu au fost recunoscute până acum la veniturile care nu au avut caracter permanent, deci la veniturile cu caracter nepermanent, vorbesc aici despre acordul global, despre al 13-lea salariu și alte prime care au avut acest rol.

În interiorul bugetul asigurărilor pentru șomaj, pentru că vorbim de o perioadă grea – și nu vorbim de o perioadă grea în România sau doar în România –, un scop principal al construcției acestui buget a fost apărarea locurilor de muncă.

Avem o șansă bună acum, pentru că în cadrul Fondului Social European Plus există proiecte care au fost deja scrise de Agenția Națională a Ocupării Forței de Muncă, și la FSE Plus, dar și în PEO – în Programul Educație și Ocupare, pentru fonduri suplimentare, care sunt puse la dispoziția antreprenorilor români, la dispoziția angajatorilor cu scopul final de a-și apăra locurile de muncă. Vorbim aici de acele măsuri de încurajare a ocupării forței de muncă. O măsură poate pe înțelesul tuturor – ucenicia, care își propune să și califice... până la a apăra locul de muncă, până la a finanța existența aceluși loc de muncă, să și califice aceste persoane în cadrul... la locul de muncă.

Sunt, bineînțeles, și critici. Și nu o să le ocolesc, nu le-am ocolit niciodată nici la presă, nici în fața dumneavoastră. Cu siguranță că poate ar fi trebuit să facem mai mult pentru a putea indexa pensiile de la 1 ianuarie. În atenția Guvernului și la insistența premierului Ciolacu, s-a introdus în bugetul asigurărilor sociale o sumă suplimentară, de 2 miliarde de lei, care are drept scop apărarea puterii de cumpărare a seniorilor României cu pensii mici.

Imediat după aprobarea bugetului, după publicarea în Monitorul Oficial, colegii de la Casa Națională de Pensii, în analiză cu Ministerul de Finanțe, cu Ministerul Muncii și, bineînțeles, sub coordonarea premierilor... premierului, vor veni și cu valoarea maximă până la care se vor acorda aceste stimulente pentru a apăra puterea de cumpărare, dar și pragurile valorice.

Cam asta este.

Vă mulțumesc frumos pentru atenție.*(Aplauze)*

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare AUR, domnul senator Peiu, vă rog.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Domnilor președinți de ședință,

Doamnelor și domnilor miniștri, deputați și senatori,

Îmi pare rău să nu regăsesc astăzi, în zona Guvernului, pe doamna ministru Simona Bucura-Opreșcu, pentru că mi s-a părut mie că dânsa a vibrat foarte mult la ideea aceasta a distribuirii creșterii economice a României și către categoriile defavorizate.

Vreau să spun două lucruri importante, dacă este o dramă reală a României, aceea este legată de faptul că ritmurile înalte de creștere, de care vorbea ieri și domnul ministru, de care a vorbit și premierul Ciolacu, din ultimii 10-20 de ani, care plasează România printre statele europene cu cea mai mare creștere, acele ritmuri de creștere nu se regăsesc, nu se distribuie și către categoriile defavorizate ale României. Categoriile defavorizate ale României sunt, în primul rând, vârstnicii, copiii și cei care locuiesc în zone uitate de puterea din România, de foarte mulți ani, și atunci modalitatea aceasta prin care statul intervine cu o formă de asistență socială este cea care redistribuie din creșterea de care noi ne bucurăm către aceste categorii defavorizate.

Al doilea lucru esențial este că s-a vorbit foarte mult de apartenența la Europa a României, statele europene sunt constituite în baza unui contract social pe care cetățenii îl au cu conducerea acelor state. Din punct de vedere al contractului social, în România, acesta este terfelit și încălcat de câteva ori în ultimii... de 2 ori în ultimii 5 ani.

În anul 2019, puterea de atunci, a adoptat o lege în luna iulie, Legea nr.127, prin care a propus majorarea... a promis majorarea punctului de pensie cu 40%, acea lege nu a fost aplicată în acest, în această privință niciodată.

Peste numai 4 ani, o nouă putere adoptă o nouă lege a pensiilor, Legea nr.360, în luna noiembrie din 2023, în care promite la fel, o modalitate echitabilă de calcul a pensiilor și o creștere a majorității pensiilor.

Ei bine, această nouă lege s-a aplicat 4 luni, de la 1 septembrie până la 1 ianuarie, în ceea ce privește echitatea între pensii și creșterea lor în baza punctelor de stabilitate.

În acest mod, Guvernul României, indiferent cine a fost premier, ministrul de finanțe sau ministrul muncii, a încălcat contractul social pe care l-a avut cu categoria aceasta a vârstnicilor.

De ce este importantă această indexare, această majorare a pensiilor?

În primul rând, pentru că ea se face raportat la inflația din 2023, s-ar fi făcut raportat la inflația din 2023, dar între timp a mai fost un an tot cu inflație, cu indice de creștere a prețurilor de consum mai mare decât cea prognozată și ar fi acoperit doar o mică parte din cei doi ani de creștere a prețurilor.

În al doilea rând, trebuie să fim conștienți că pensionarii, vârstnicii din această țară nu consumă decât trei categorii de produse: medicamente, alimente și utilități. Nu consumă servicii turistice, nu consumă alte servicii și atunci pentru ei indicele de creștere a prețurilor este cu totul altul decât pentru noi, cetățeanul general, pentru ei este mai mare.

În ultimul rând, trebuie să spunem că atunci când a avut de ales, Guvernul putea să indexeze pensiile cu un procentaj mai mic decât cel rezultat din calculul din lege, dar a ales să dea ajutoare sociale de tipul on-off, tocmai pentru a ține în dependență această categorie importantă de cetățeni ai noștri.

Și ultimul argument pe care vreau să-l aduc în fața dumneavoastră este următorul, toate studiile arată că România este campion european la rata celor aflați în risc de sărăcie și de privare socială, iar dintre toți cetățenii României, cei mai afectați sunt vârstnicii, două treimi dintre persoanele vârstnice sunt în această categorie.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc, domnule senator.

PNL. Doamna Turcan, vă rog.

Doamna Raluca Turcan:

Bugetul asigurărilor sociale de stat, trece testul acoperirii reformei pensiilor.

În același timp, merită menționat un lucru, reforma pensiilor trebuie dusă la bun sfârșit și echitatea să fie asigurată într-un final, inclusiv prin calcularea veniturilor contributive pe care oamenii le-au avut în perioada vieții active.

În același timp, un buget al asigurărilor sociale de stat este confortabil atunci când economia este puternică și susținerea reformei și a celorlalte măsuri sociale ține și de faptul că, anul acesta, de exemplu, de la bugetul de stat se transferă către bugetul asigurărilor sociale de stat suma de 35,4 miliarde de lei. Cu alte cuvinte, dacă vrem bani pentru ducerea la bun sfârșit a reformei pensiilor, pentru plata asistenței sociale, pentru plata ajutorului de șomaj, este nevoie ca, economia să meargă, să avem venituri la bugetul de stat și din venituri să alimentăm, cum se întâmplă anual, bugetul asigurărilor sociale de stat.

Nu cred că putem discuta despre un buget al asigurărilor sociale de stat fără să vorbim de muncă și de ocupare, pentru că odată cu creșterea ocupării, putem ajunge și la alte angajamente luate anterior, de a reduce povara pe muncă, însă pentru un punct procentual de reducere a contribuției pe muncă este nevoie de 100 000 de locuri în plus, cu alte cuvinte, o prioritate a Guvernului, inclusiv din perspectiva asigurării bugetului asigurărilor sociale de stat, este aceea a urmării ocupării și creșterii veniturilor, mai ales în mediul privat.

Nu în ultimul rând, ca Partid Național Liberal, care a inițiat reforma pensiilor în sistemul public, menționăm și Pilonul II de pensii și cred că, atenția trebuie să fie de aceea... același calibru pentru creșterea contribuției la Pilonul II de pensii, pentru că, de fapt, de acolo o mare parte din viitorii pensionari ai României vor avea pensiile mai mari.

Și de ce nu, de ce nu, pentru că s-a vorbit foarte mult în spațiul public, poate că merită să începem să ne gândim temeinic și la pensiile ocupaționale, pentru că pentru pensiile ocupaționale, ceea ce înseamnă pensii mai mari pentru anumite categorii socioprofesionale pe bază de contributivitate este nevoie de ani de muncă, de contribuții la bugetul de stat, astfel încât să ajungem ca oamenii să aibă pensii decente.

Partidul Național Liberal susține bugetul asigurărilor sociale de stat și evident votul pentru bugetul României.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare USR, domnul senator Irinel Darău, vă rog.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Auzim dinspre putere discursuri seci.

Mesajul USR este unul singur, e vorba de oameni, nu de numere.

Asta nu ați înțeles niciodată atunci când vă bateți joc de români și mai ales de cei mai vulnerabili.

Bugetul de asigurări sociale de stat nu înseamnă decât promisiuni, minciuni, cinism. La PSD, socialismul începe de la o castă în sus, a voastră, la PNL, liberalismul înseamnă suprataxarea antreprenorilor și clasei mijlocii, impozite și taxe noi care ne împovărează.

PSD și PNL, braț la braț, redistribuiți de la oamenii care muncesc onest către specialiștii și privilegiații voștri. Asta faceți prin acest buget și prin bugetul de asigurări sociale de stat.

USR a venit cu soluții prin amendamente acum și respectiv la ordonanța-trenuleț pentru toți mulții români care au fost mințiți, deși merită respectați fiindcă sunt oameni, nu doar numere; un exemplu, alocațiile pentru copii. Familiile au nevoie de ele, au nevoie să fie mărite cu rata inflației fiindcă orice părinte obișnuit știe, produsele pentru copii sunt scumpe și se scumpesc cu rata inflației, nu stau pe loc precum vreți dumneavoastră să stea pe loc alocațiile. Sunt oameni, nu doar numere.

Persoanele cu dizabilități, le-ați înghețat indemnizațiile, nu le dați indemnizația de solidaritate cum le-ați promis. Întâi, le-ați tăiat grav pensiile. Cui? Persoanelor nevăzătoare, persoanelor cu handicap grav le-ați promis că veți repara în 2025 situația și acum nu faceți nimic.

Sunt oameni, nu doar numere.

Pensionarii: „Vrem creșterea pensiilor contributive, nu pensiilor speciale cum vreți dumneavoastră.” Evident că pe orice pensionar îl afectează inflația, ba chiar uneori are o rată mai mare

pentru produsele de bază, cresc cheltuielile și dumneavoastră i-ați mințit că le veți crește pensiile. Am propus creșterea valorii punctului de referință cu inflația de la 81 la 91 de lei, dumneavoastră o respingeți. S-au spus minciuni aici, nu aveți banii prinși în buget pentru toate pensiile până la sfârșitul anului, nici măcar la valoarea lunii decembrie 2024.

Am făcut și acest amendament, pentru că pensionarii sunt oameni, nu sunt numere. Ați acuzat USR de nenumărate ori legat de acel 9,4% din PIB, sunteți la guvernare de 4 ani cu acest buget, știți că n-ați ajuns niciodată nici la 8% din PIB, nici acum nu alocați nici măcar 8% din PIB, fiindcă e mai ușor să lăsați la speciali și să nu rupeți un pic în favoarea pensionarilor, pentru că pensionarii sunt oameni, nu sunt numere și îmi pare rău că vedem o doamnă ministru lașă, vedem un premier laș, care nu stau aici să justifice toate aceste măsuri care afectează cel mai mult categoriile vulnerabile.

O frază și termin. Sunt oameni, nu sunt numere, iar dumneavoastră PSD și PNL nu înțelegeți oamenii obișnuși și parcă faceți bugetele pe genunchi în timpul unui zbor cu jet privat de la Nordis. *(Aplauze.)*

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare S.O.S, dacă aveți vorbitor. Nu?

Grupurile parlamentare POT, domnul senator Vela.

Domnul Gheorghe Vela:

Senatorul Vela Gheorghe, de la Grupul POT.

Am câteva lucruri de spus cu privire la legea bugetului asigurărilor sociale.

Se numește legea bugetului asigurărilor sociale, dar acest buget nu oferă siguranță pentru cetățenii români, ci oferă risc, risc de sărăcie, risc de șomaj, risc de instabilitate economică, risc de instabilitate socială, risc de tulburări sociale, de greve, risc de proteste, de mitinguri, de frământări pentru felul cum este conceput. S-a spus mai devreme și trebuie ca să reiau, avem o chestiune care nu a fost abordată de către nimeni, avem Legea nr.76/2002, privitoare la asigurările din domeniul șomajului, asigurările... indicele, ca să fiu mai explicit, indicele social de referință care este prevăzut de art.34 din Legea nr.76/2002, nu a fost crescut prin legea bugetului asigurărilor sociale rămas plafonat, deși există o altă lege, nr.225/2021, care spune foarte clar că în fiecare an, la 1 martie, se actualizează indicele social de referință.

Ei bine, ordonanța-trenuleț a trecut cu vederea lucrul acesta și începând cu 1 martie 2025, acest indice social de referință nu se mai mărește în România.

Se vorbește în ultimele articole ale legii asigurării bugetului asigurărilor de stat despre salariul mediu brut din România la 8 000 și ceva de lei. Ei, dragilor, dar salariul minim nu a crescut. Salariul minim nu a fost actualizat.

Mai este o chestiune, vorbiți despre indexare a pensiilor, dar de ce nu vorbiți de mărirea lor? Indexarea înseamnă o corelare referitoare sau în legătură cu indicele de inflație. Măriți-o. Măriți pensiile oamenilor, ați luat indemnizațiile de la copiii cu handicap și le-ați dat...

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Ați luați și ați dat la servicii, ați luat de la studenți, ați luat facilități de...

(Microfon întrerupt.)

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Grupurile parlamentare UDMR, vă rog. *(Aplauze.)*

Doamna Csépe Éva-Andrea:

Stimate domnule președinte,

Stimate domnule vicepreședinte,

Stimați miniștri,

Întotdeauna, bugetul asigurărilor sociale este mai deosebit, mai deosebit primită, mai deosebit discutată, pentru că acesta este un buget în care asigurăm acele drepturi de ocrotire pentru măsurile de protecție și pentru ajutorarea cetățenilor activi și celor aflați în situații de vulnerabilitate, dar totuși, trebuie să ne asumăm responsabilitatea față și de acești cetățeni și față de membrii, de familiile acestor cetățeni.

Asigurarea acestor venituri sunt principala responsabilitate a fiecărui Guvern.

Statul nostru acum este pus la dietă, dar totuși trebuie să discutăm despre bugetul de asigurări social în așa fel încât să asigurăm plata drepturilor, și în primul rând, a pensionarilor.

Acum vorbim de un procent din PIB de 8%, 8,1% după calculele mele, zic la colegul din USR, din care, da, 7,86% din PIB este doar acea anvelopă pentru plata pensiilor.

Reducerea deficitului pe care ni le-am asumat în legea bugetului de stat de 7%, ne-ar fi obligat să reducem și aceste cheltuieli, dar totuși ne asumăm că în ciuda faptului că reducem cheltuielile și deficitul, ajunge sub 7%, în 2025 ne asumăm că aceste pensii și salarii să fie plătite și nimeni să nu rămână fără aceste drepturi.

Pe de altă parte, vedem în fața noastră un buget care este bazat pe cumpătare și solidaritate și trebuie să folosesc cuvântul solidaritate pentru că, da, trăim vremuri grele, dar totuși, suntem responsabili față de cetățeni, așa că acest buget care asigură plata salariilor și pensiilor va ajuta în continuare pe cei vulnerabili și pe familiile lor.

UDMR acordă în continuare, atenție sporită măsurilor care afectează viața de zi cu zi a cetățenilor și totuși oferă o stabilitate de protecție a familiilor, a membrilor acestora și ajută pe încadrarea, pe ocuparea forței de muncă, pe piața forței de muncă.

Așadar, noi vom vota acest buget de asigurări sociale.

Vă mulțumesc.

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Vă mulțumesc.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Am încheiat dezbaterile generale asupra proiectului legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

În continuare, îl rog pe domnul vicepreședinte Daniel Suciu, să preia conducerea ședinței.

Vă mulțumesc.

*

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă salut și eu cu mare drag.

Îl invit pe domnul deputat Bogdan Huțucă, din partea comisiilor pentru buget, pentru a prezenta raportul comun al comisiilor celor două Camere asupra proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2025.

Domnule președinte, vă rog.

Domnul Bogdan-Iulian Huțucă:

Vă mulțumesc.

Raport comun asupra proiectului Legii bugetului de stat pentru anul 2025.

Principalele obiective ale construcției bugetare pe anul 2025 și orizontul 2026-2028, sunt: asigurarea stabilității macroeconomice, menținerea și susținerea unui nou cadru de dezvoltare durabilă, justă și inclusivă, care să asigure economia axată pe competitivitate, inovație, decarbonizare, eliminare a dezechilibrelor și a riscurilor emergente și asigurarea unui nivel de trai decent, consolidarea sustenabilității finanțelor publice ale României pentru perioada 2025-2028 și perioada următoare cu încadrarea în valoarea prevăzută în Tratatul de funcționare a Uniunii Europene privind deficitul bugetar de 3% din PIB și înscrierea datoriei publice pe o traiectorie descendentă sub 60% din PIB, pe orizontul de referință, asigurarea unei traiectorii de ajustare a deficitului bugetar din punct de... având ca punct de pornire un deficit bugetar ESA, estimat de 7% pentru anul 2025, 5% pentru anul 2028.

Și ca punct de sfârșit, anul 2031, un deficit bugetar de 2,5% din PIB, când acesta se va încadra în valoarea deficitului prevăzut în Tratatul de funcționare a Uniunii Europene pentru a diminua riscurile la adresa stabilității macroeconomice.

Veniturile bugetare proiectate pentru anul 2025, reprezintă 34,9% din PIB, acestea scad la 31,8% din PIB, în anul 2027, pentru ca în anul 2028 să înregistreze 31,5% din PIB. Evoluția determinată de evoluția indicatori macroeconomici pe orizontul de referință, de măsurile, prevederile adoptate până la acest moment prin acte normative, care fac ca acestea să-și mărească valoarea nominală, iar cheltuielile bugetare proiectate pentru anul 2025 reprezintă 41,9% din Produsul Intern Brut, ajungând la 36,5% în 2028, în scădere ca procent în Produsul Intern Brut, pentru a reduce deficitul bugetar în mod treptat.

Planificarea bugetară pe anul 2025 și estimările pe perioada 2026-2028, își mențin angajamentul de ajustare a deficitului bugetar printr-un efort de consolidare sustenabil și echilibrat.

În acest context, deficitul bugetar ESA, în anul 2025 este estimat la 7% din Produsul Intern Brut, urmând ca acesta să ajungă în anul 2028 la 5% din Produsul Intern Brut, respectiv, o reducere de două puncte procentuale față de anul 2025, urmând ca în anul 2031 să se conformeze regulamentelor europene.

Deficitul bugetar cash estimează în anul 2025, la valoarea de 7,04% din Produsul Intern Brut, estimările pentru anul 2025, referitoare la indicatorii macroeconomici și bugetari sunt creștere economică 2,5%. Produsul Intern Brut, 1 912 587 milioane lei, inflație medie anuală, 4,4%, deficit 7,04% din Produsul Intern Brut, câștig salariat mediu lunar, 5 355 lei.

Bugetul de stat stabilește venituri în sumă de 357 819,4 milioane lei, iar la cheltuieli suma de 744 554,8 milioane lei credite de angajament și în sumă de 500 049,4 milioane lei, credite bugetare cu un deficit de 142 229,9 milioane lei.

Proiectul... În cadrul dezbaterilor desfășurate în perioada 4-5 februarie 2025, membrii comisiilor sesizate în fond au analizat proiectul de lege și anexele acestuia, raportul privind situația macroeconomică pe anul 2025, proiecția acestuia pe anii 2026-2028, avizele asupra proiectului de lege, precum și amendamentele formulate de senatori și deputați și au hotărât, cu majoritate de voturi, să transmită plenului celor două Camere prezentul raport comun prin care se propune adoptarea proiectului Legii bugetului de stat în anul 2025, cu amendamente admise și respinse ce se găsesc în anexele la prezentul raport.

Domnule președinte, permiteți-mi să dau citire unei erate.

Pentru art.63 alin.(3) există un amendament care figurează atât în anexa amendamente admise, text lege, marginal 12, cât și în anexa amendamente respinse, text lege, marginal 16.

Vă rugăm să îndreptați această eroare materială în sensul reținerii amendamentului, doar ca amendament admis.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Și eu vă mulțumesc.

*

Stimați colegi,

Pentru dezbaterile pe articole și amendamente, Birourile permanente ale celor două Camere și liderii grupurilor parlamentare au stabilit următoarele:

- un minut pentru fiecare articol;
- un minut pentru fiecare amendament;
- fiecare amendament va fi susținut de un singur parlamentar;
- după epuizarea timpului alocat pentru fiecare articol, celelalte amendamente la articolul respectiv se supun votului în bloc, fără a se mai da cuvântul pentru susținere;
- la anexe se va proceda, în mod corespunzător, luând în considerare numărul amendamentelor la fiecare anexă și totalul acestora.

De asemenea, pentru dezbaterile pe anexe, Birourile permanente și liderii grupurilor parlamentare vă propun următoarele: timpul total alocat pentru anexe este de 270 de minute, aproximativ 5 ore, timpul pentru fiecare anexă având în vedere numărul de amendamente este următorul:

- textul Legii, 30 de minute: 99 de amendamente;
- Anexa nr.3/01 – Administrația Prezidențială, un minut;
- Senatul României – Anexa nr.3/02, un minut;
- Anexa nr.3/03 – Camera Deputaților: un amendament, un minut;
- Anexa nr.3/04 – Înalta Curte de Casație și Justiție: un amendament, un minut;
- Curtea Constituțională: un amendament, un minut;
- Consiliul Legislativ, un minut;
- Curtea de Conturi, un minut;
- Consiliul Concurenței, un minut;
- Avocatul Poporului, un minut;
- Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității – Anexa nr.3/10, un minut;
- Consiliul Național al Audiovizualului – nr.3/11, 3 amendamente, un minut;
- Anexa nr.3/13 – Secretariatul General al Guvernului: 8 amendamente, 3 minute;
- Ministerul Afacerilor Externe – Anexa nr.3/14, 24 de amendamente, 3 minute;
- Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației: 478 de amendamente, 30 de minute;
- Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor: două amendamente, un minut;
- Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției: 12 amendamente, 3 minute;
- Ministerul Apărării Naționale: un amendament, un minut;

- Ministerul Afacerilor Interne – Anexa nr.3/19, 6 amendamente, două minute;
- Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale: 11 amendamente, două minute;
- Anexa nr.3/22 – Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale: 10 amendamente, două minute;
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor – Anexa nr.3/23, 38 de amendamente, 5 minute;
- Anexa nr.3/24 – Ministerul Transporturilor și Infrastructurii: 65 de amendamente, 7 minute;
- Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării: 40 de amendamente, 5 minute;
- Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății, 7 minute;
- Ministerul Culturii: Anexa nr. 3/27, 3 minute;
- Anexa nr.3/29 - Ministerul public, un minut;
- Anexa nr.3/30 – Agenția Națională de Integritate, un minut;
- Anexa nr.3/31 – Serviciul Român de Informații, un minut;
- Anexa nr.3/32 – Serviciu de Informații Externe, un minut;
- Anexa nr.3/33 – Serviciul de Protecție și Pază, un minut;
- Anexa nr.3/34 – Serviciul de Telecomunicații Speciale, un minut;
- Anexa nr.3/35 – Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului, două minute;
- Anexa nr.3/36 – Ministerul Energiei, două minute;
- Anexa nr.3/37 – Academia Română, un minut;
- Anexa nr.3/38 – Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Animalelor, un minut;
- Anexa nr.3/39 – Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945-1989, un minut;
- Anexa nr.3/40 – Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, un minut;
- Anexa nr.3/41 – Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, un minut;
- Anexa nr.3/42 – Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, un minut;
- Anexa nr.3/43 – Agenția Națională de Presă – Agerpres;
- Anexa nr.3/44 – Institutul Cultural Român, un minut;
- Anexa nr.3/45 – Societatea Română de Radiodifuziune, un minut;
- Anexa nr.3/46 – Societatea Română de Televiziune, un minut;
- Anexa nr.3/47 – Consiliul Superior al Magistraturii, un minut;
- Autoritatea Electorală Permanentă, un minut;
- Secretariatul de Stat pentru Culte, 90 de minute;
- Anexa nr.3/50 – Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, un minut;

- Anexa nr.3/51 – Consiliul Economic Și Social, un minut;
- Anexa nr.3/52 – Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, un minut;
- Anexa nr.3/53 – Autoritatea pentru Administrare Activelor Statului, un minut;
- Anexa nr.3/54 – Ministerul Investițiilor și Proiectelor, un minut;
- Anexa nr.3/55 – Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, un minut;
- Anexa nr.3/56 – Academia Oamenilor de Știință din România, un minut;
- Anexa nr.3/58 – Consiliul de Monitorizare a Implementării Convenției, un minut;
- Anexa nr.3/65 – Ministerul Finanțelor, acțiuni generale, un minut.

În total vom avea 5 070 de amendamente și 236 de minute.

De asemenea:

- Anexa nr.4, un minut;
- Anexa nr.5, un minut;
- Anexa nr.5/01, un minut;
- Anexa nr.5/02, un minut;
- Anexa nr.6, un minut;
- Anexa nr.7, un minut;
- Anexa nr.7, 10 minute;
- Anexa nr.7/03, 5 minute;
- Anexa nr.8, un minut;
- Anexa nr.9, un minut;
- Anexa nr.10 – Casa Națională de Asigurări de Sănătate, un minut.

În total 586... Nu. 798 de amendamente, 24 de minute.

Iar la Legea proiectului... Legea asigurării... bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025:

- la textul legii – 5 minute;
- la anexele din lege –m 5 minute.

În total 10 minute.

În total general vom avea 270 de minute.

Dacă sunt comentarii în legătură cu aceste propuneri?

Stimate coleg!

Vă rog să vă pregătiți cartelele.

Vot pentru propunerile pe care vi le-am făcut.

Vot, vă rog.

218 voturi pentru, 168 contra.

Propunerile au fost aprobate.

*

Doamnelor și domnilor,

Trecem la dezbateră pe articole și anexe a Proiectului Legii bugetului de stat pe anul 2025, potrivit timpului alocat și procedurii aprobate.

Vă reamintesc că timpul alocat pentru dezbateră amendentelor la textul legii este de 30 de minute.

Conform art.67 din Regulamentul activităților comune, la dezbateră pe articole se pot formula numai amendamente de corelare tehnico-legislativă, gramaticale sau lingvistice.

Reamintesc totodată că articolele proiectului de lege și sintezele de la Anexele nr.1 și 2, precum și cele de la Anexa nr.7 se dezbate și se adoptă în principiu, cifrele urmând să fie definitive după dezbateră și votarea celorlalte anexe.

Începem dezbateră.

Dacă la titlul proiectului de lege sunt observații? Nu.

Vă rog, vot.

Oameni buni! E „titlul”. A! OK!

232 de voturi pentru, 166 contra.

Adoptat.

La Capitolul 1, obiecții? Nu.

Vot, vă rog.

227 de voturi pentru, 169 contra.

Adoptat.

La art.1 sunt observații? Nu.

Vot, vă rog.

Cu 232 de voturi pentru, 170 contra.

Adoptat.

La denumirea Secțiunii 1.

Vot, vă rog.

La astea puteți vota pentru, că acum ajungem la articole.

234 de voturi pentru, 174 contra.

Denumirea Secțiunii 1 a fost aprobată.

Stimați colegi, la art.2 și 3 nu există nici amendamente admise, nici respinse.

Supun votului dumneavoastră art.2 și 3 în integralitate.

Vot, vă rog.

238 de voturi pentru, 173 contra, un coleg „nu votează”.

Adoptat.

Secțiunea a 2-a.

Titlu – vot, vă rog.

244 de voturi pentru, 168 contra, o abținere.

Adoptat.

La art.4 avem două amendamente respinse. Dacă se susțin.

Vă rog să indicați și marginal.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Marginal 1.

USR propune finanțarea cu 11 840 000 lei a Programului „Școală după Școală” pentru aproximativ 100 000 de elevi, oferindu-le astfel acces la educație suplimentară, suport academic și un mediu sigur după ore.

Avem probleme reale, abandon școlar ridicat, decalaje majore între rural și urban, competențe scăzute în rândul elevilor.

Soluția este „Școală după școală”. Fără acest sprijin copiii din mediile defavorizate rămân fără șansă la un viitor mai bun. Educația trebuie să fie o prioritate reală, nu doar o promisiune.

Vă supun votului acest amendament.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Art.4 lit.b) amendament respins, poziția 1.

Vot, vă rog.

192 de voturi pentru, 217 contra, 5 abțineri.

Amendamentul rămâne respins.

Marginal 2.

Vă rog.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Marginal 2 pentru art.4.

USR propune, în mod evident, respectarea promisiunii dumneavoastră, a puterii, 1 000 000 de copii cu masă sănătoasă în școlii 2025 ar costa doar 1,1 miliarde de lei, adică 0,075% din PIB.

Vă rog, fiți umani, respectați-vă promisiunea, fiindcă altfel nu vom ajunge niciodată la generalizarea mesei calde până în 2030, cum o dorim cu toții.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Art.4 lit.b), amendament respins.

Poziția 2 – vot, vă rog.

198 de voturi pentru, 222 contra.

Amendamentul rămâne respins.

Supun votului dumneavoastră art.4.

La art.4 sunt doar două amendamente respinse. Perfect.

Mulțumesc, domnule Moșteanu.

Art.4, forma comisiei.

Vot, vă rog.

232 de voturi pentru, 188 contra, o abținere.

Adoptat.

La art.5 avem un amendament... două amendamente respinse.

Vă rog să ne spuneți pe care îl susțineți.

Doamna Corina Atanasiu:

Se aude?

Marginal 4.

Stimați colegi,

Prin acest articol nu vă cerem decât să respectați Legea învățământului și Cadrul național de acțiune pentru siguranță școlară.

De ce trebuie finanțat acest cadru? Ca să nu ne mai moară copiii în spațiile școlilor. Sper că n-ați uitat de David, de băiatul de 17 ani care a murit stupid strivit de un zid, sau de copiii care mor o dată la 2-3 ani înecați în fosele septice ale școlilor, sau copiii care mor pentru că le cad stâlpii sau echipamentele sportive ruginite în curțile școlilor. Și asta din cauza indolenței unor primari și a unor directori.

Acest cadru mai prevede două chestiuni, și anume: lupta cu drogurile în școli. Copiii noștri încep să consume droguri în școli de la vârsta de 13 ani. Și mai prevede un lucru; lupta cu bullying-ul, lupta cu fenomenul de bullying care rămâne pe viață amprentat în comportamentul copiilor noștri.

Asta vă cer să votați astăzi.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 4 de la amendamente respinse.

Vot, vă rog.

193 de voturi pentru, 231 contra, o abținere.

Respins.

Domnule Simion, la același lucru vreți să vă referiți?

Domnul George-Nicolae Simion:

Nu. Am cerut cuvântul pe procedură.

Vom sesiza GRECO și instituțiile internaționale pentru felul în care încălcați Regulamentele celor două Camere și legalizați, în momentul când nu este nevoie, furtul, pentru că nu votează parlamentarii aceștia pe care îi anunțați dumneavoastră pe tabletă, votează secretarele lor, ca să nu mai fac alte referiri (secretarele).

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă rog nu mai faceți alte referințe.

Domnul George-Nicolae Simion:

Am înțeles însă...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Domnul George-Nicolae Simion:

Legea bugetului trebuie votată de parlamentarii care sunt în sală.

E un abuz grav pe care dumneavoastră îl faceți. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Aveți libertatea de a sesiza.

Art.5, forma comisiei.

Vot, vă rog.

240 de voturi pentru, 189 contra, o abținere.

Art.6.

Sușține cineva amendamentele respinse?

Vă rog, insist.

Marginal 6, vă rog să spuneți pe stenogramă. Marginal 6.

Domnul Alin-Bogdan Stoica:

Marginal 6 art.6 alin.(2).

Amendamentul propus de Uniunea Salvați România pune în acord prevederile din proiectul de lege al bugetului cu referendumul pe care bucureștenii l-au votat în urmă cu puțin timp, pe 24 noiembrie. 64%, câteva sute de mii de bucureșteni, au decis că doresc ca impozitele pe care ei le plătesc pentru orașul lor să fie distribuite conform deciziei Consiliului general al Municipiului București.

Dorim ca lucrul acesta să se reflecte în legea bugetului.

Actuala formulare ia de la București în total 1,7 miliarde doar de la Primăria municipiului București 1 000 000 000. Sunt bani pe care bucureștenii trebuiau să-i folosească pentru investiții în

infrastructură, în tramvaie și în trolee pentru îmbunătățirea traficului, nu în avioane de lux – da? – în termie și în apă caldă, nu în circuite de lux pe la Nisa, Monaco și așa mai departe. Sunt bani care ne trebuie pentru dezvoltarea acestui oraș și este prima dată când un Guvern taie acești bani.

Vă rog, și vă rog pe toți, să vă respectați jurământul pe care l-ați depus în urmă cu puțin timp. Ați jurat aici să respectați drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor. Este un drept fundamental al cetățenilor să-și decidă cum anume se împart banii.

Vă rog să faceți lucrul acesta.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 6.

Domnul Alin-Bogdan Stoica:

... dacă vă pasă de democrație.

Dacă vă pasă de votul oamenilor, adoptați acest amendament.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Stimate coleg, numai o secundă.

Domnul Alin-Bogdan Stoica:

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Opriți numai o secundă. Opriți, vă rog, timpul că nu vreau să mănânc din timpul colegilor mei. Nu, nu „Opriți timpul”, nu versurile.

Vă rog, puteți merge.

Stimați colegii, în special pentru colegii din opoziție pentru că susținerea amendamentelor respinse este de resortul dumneavoastră, am rugămintea la liderii de grup să-i roage pe colegii lor să se încadreze, pentru că mâncați din timpul dumneavoastră. Orice altă discuție inutilă, declarație politică, nu-și are rostul, iar când se termină cele 30 de minute, vă garantez că am oprit dezbaterile. Asta e.

Așadar, marginal 6, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

59 de voturi pentru, 264 contra, 110 abțineri.

Rămâne respins.

Se mai susține vreun amendament la acest articol? Nu.

Art.6, forma comisiei.

Vot, vă rog.

242 de voturi pentru, 192 contra, o abținere.

Adoptat.

Art.7 – vot, vă rog.

Forma comisiei. Nu avem amendamente.

Vot. (*Discuții.*)

Nu voi citi rezultatul votului, pentru că apare un art.7¹ nou introdus, pe care înțeleg că doamna senator dorește să îl susțină.

Vă rog.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Bună seara, stimați colegi!

Amendamentul pe care l-am făcut se referă la ceea ce cu adevărat reduce din cheltuielile aparatului bugetar, și anume: reforma administrativ-teritorială. Aș fi discutat-o dacă aveam cu cine, dacă vedeam un om serios, dar n-am cum să discut cu cineva care este captivul grupurilor de interese, că doar nu credeți că se ducea la plimbare cu JET-urile de lux...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Doamnă Alexandru!

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Eu am fost de două ori demnitar și n-am avut timp...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Doamnă senator!

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... să fac nicio deplasare să mă odihnesc...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Doamnă senator! Doamna senator...

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... darămite să-mi treacă prin cap să mă duc cu avioane de lux.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Doamnă senator... vă rugasem ceva mai devreme.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Amendamentul este următorul:

„Pentru localitățile în care veniturile proprii nu acoperă cheltuielile de salarizare, nu se mai plătește salariul, indemnizația primarului, viceprimarului și consiliul local.”

De ce se întâlnesc acești oameni dacă n-au bani?

Nu au bani din venituri proprii să-și acopere cheltuielile. Acolo trebuie să rămână un aparat tehnic într-un oficiu care livrează servicii pentru cetățeni cu tot ceea ce au nevoie. N-am de ce să mai plătesc

politicieni locali care se adune în Consiliul local să decidă pentru ce? de ce? Pe banii altora care colectează și care au de unde?

Aceasta este soluția, nu discuții interminabile despre... și mese rotunde despre cum să facem...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 8, nu?

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... reformă administrativ-teritorială.

Soluția USR este chirurgicală, eficientă, simplă; nu mai încurajați agenții dumneavoastră electorali din comune care se întâlnesc de dragul de a se întâlni, ei neavând venituri proprii să acopere salariile.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog să vă pregătiți cartelele.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Vă solicit un vot curajos pe o chestiune de bun simț care va simplifica tot ce înseamnă cheltuială în bugetul acestui stat și care e făcută din banii și din taxele și impozitele celor care muncesc.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 8, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

183 de voturi pentru, 244 contra, două abțineri.

Respins.

Art.7, forma comisiei.

Vot, vă rog.

241 de voturi pentru, 191 contra.

Adoptat.

Există în sală probleme cu consolele de vot?

Art.8 integral, forma comisiei.

Vot, vă rog.

241 de voturi pentru, 187 contra.

Adoptat.

Secțiune a 3-a.

Titlu – vot, vă rog.

240 de voturi pentru, 187 contra.

Adoptat.

Art.9 integral.

Vot, vă rog.

245 de voturi pentru, 189 contra.

Adoptat.

La art.10 există amendamente respinse?

Se susține?

Art.10, forma comisiei.

Vot, vă rog.

241 de voturi pentru, 191 contra.

Adoptat.

Numai o secundă, stimați colegi.

De la secțiunea a 4-a art.11 până la secțiunea a 7-a inclusiv, art.33 în bloc.

Vot, vă rog. Nu există niciun amendament.

Vot, vă rog.

246 de voturi pentru, 193 contra.

Adoptat.

Capitolul II.

Titlu – vot, vă rog.

243 de voturi pentru, 194 contra.

La art.34 există un amendament respins.

Se susține?

Art.34, forma comisiei.

Vot, vă rog.

247 de voturi pentru, 191 contra.

Adoptat.

De la art.35 până la 41 nu există amendamente.

Vot în bloc. Vot, vă rog.

251 de voturi pentru, 193 contra.

Adoptate.

La art.42 există un amendament respins, se susține?

Dacă nu se susține, mergem de la 42 până la 47 inclusiv.

Vot, vă rog.

248 de voturi pentru, 191 contra.

La art.48 există amendamente respinse.

Se susțin?

La 49 se susțin?

La 50? Bun.

Facem 48 și 49 atunci.

Vot, vă rog.

252 de voturi pentru, 190 contra.

Adoptat.

Art.50 – amendamente respinse.

Doamna Țoiu.

Vă rog.

Marginal 25 mă gândesc.

Marginal 25 de la amendamente respinse. Așa mă gândesc că e.

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Toți cei care stați acum pe scaune aici ați făcut campanie promițând familiilor și copiilor sprijin. Ba mai mult decât atât, Guvernul Ciolacu 1, înainte de Guvernul Ciolacu 2, a denumit anul 2025 „Anul copiilor” numai că, în practică, ați tăiat din ajutorul pe care urmau să-l primească ca drept în lege.

Am depus un amendament care reintroduce actualizarea anuală cu inflația.

În acest moment, familiile cu copii sub doi ani sau cu copii cu dizabilități pierd 500 de lei pe an. Asta este grav într-o țară în care 150 000 de copii se duc la culcare flămânzi.

Așa că ce propunem este o măsură minimală, de bun-simț – respectarea legii care prevede actualizarea anuală cu inflația. Propunerea este de alocare a 67 000 mii lei.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 25, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

197 de voturi pentru, 236 contra, 4 abțineri.

Respins.

Articolul... stați o secundă... art.50, forma comisiei.

Vot, vă rog.

243 de voturi pentru, 191 contra, un coleg nu votează.

Adoptat.

Vă rog.

Doamna Gianina Șerban:

Mulțumesc, domnule președinte.

Anul trecut, dacă nu mă înșel, în unanimitate, am votat ca anul 2025 să fie „Anul Copilului” în România.

Stimați colegi,

„Anul Copilului” ce înseamnă? Să acordăm atenție și sprijin copiilor din România. Se pare că ați uitat sau această lege a fost doar un...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Doamnă vicepreședinte...

Doamna Gianina Șerban:

... instrument de campanie, pentru că, în realitate, ați votat acum contra copiilor.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Doamna Șerban!

Doamna Gianina Șerban:

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Știți că ne înțelegem foarte bine și, când îmi invocați procedură, mă aștept să fie procedură, nu explicarea votului, care nu prea există la amendamente.

Dar, am înțeles... (*Discuții.*)

Există aprobat de către Birourile permanente.

Articolul... de la 51... și 53 inclusiv.

Vot, vă rog.

247 de voturi pentru, 188 contra.

Adoptat.

La 54 există amendamente respinse, se susțin?

Nu se susțin.

Atunci, mergem de la art.54 până la 63.

Vot, vă rog.

250 de voturi pentru, 190 contra.

Adoptat.

La art.64 există amendamente, se susțin?

Dacă nu se susțin, de la 64 mergem până la 83 inclusiv.

Vot, vă rog.

242 de voturi pentru, 194 contra.

Adoptat.

La art.84, vă rog.

Marginal 38, mă gândesc.

Mai sunt 25 de secunde, un amendament mai puteți susține.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Nu vă supărați, o să fiți amabil și o să mă lăsați, pentru că... pe scurt.

Este marginal 39 și marginal 40. Am două. Scurt.

Propunerea este să desființăm Fondul de rezervă la dispoziția Guvernului, ca să fiu foarte tranșantă. N-am de ce să mai țin acolo niște bani. Ei pot să fie în situații de urgență la MDLPA, la Ministerul de Interne, pot să fie... Nu există situația să nu li se aloce unor oameni care au nevoie niște fonduri printr-o procedură transparentă, pe care să o știm de la început. Pentru familiile care sunt afectate, există Ministerul Muncii, care are o întreagă direcție și pârghiile să ajute imediat, atunci când e nevoie.

Nu avem de ce să mai ținem astăzi Fondul de rezervă. La dispoziția cui? A unui prim-ministru care plătește salariile de acolo? Asta înseamnă bătaie de joc, că noi stăm până la două noaptea aici, să aprobăm un buget, ca el, după aceea, să facă ce vrea, cum vrea, netransparent, când are chef, când îi convine un primar, când nu îi convine – când îl deranjează, îi taie banii, când...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

39 spuneți, nu?

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Nu există așa ceva.

Această țară este o țară civilizată, care nu are nevoie să abuzeze de un mecanism...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Stimați colegi...

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... el trebuie desființat.

A doua propunere... acesta este... propunerea este art.84 aliniat... indice unu.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

40.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Indice 2 vi-l prezint imediat. Este făcut pentru seriozitate, că mie îmi plac lucrurile serioase, nu chestiuni din acestea, soft, ridicole și...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

N-ați dori să nu faceți înflorituri, dacă tot v-am lăsat peste?

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... care nu generează nicio schimbare.

Propunerea este următoarea – și sunt scurtă –: dacă, față de prognoza, față de planul făcut pe 2025, nu se colectează nivelul veniturilor prevăzute în ceea ce ne propune bugetul de stat, intervine automat – dacă acest prag nu este atins – demisia ministrului de finanțe și a șefului ANAF. N-avem ce să stăm de vorbă...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Perfect.

Mulțumesc.

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Nu ți-ai atins ceea ce ai prognozat, intervine automat demiterea acestor doi oameni.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Stimați colegi... stimată colegă...

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

... se prevede în buget, e foarte clar: pleacă acasă fără nicio explicație.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Doamnă dragă...

Doamna Victoria-Violeta Alexandru:

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Bun. Art.84, anexa pentru amendamente respinse, și anume marginal 39.

Vot, vă rog.

188 de voturi pentru, 249 contra.

Respins.

40, amendament... marginal 40, amendamente respinse.

Vot, vă rog. (*Discuții.*)

Trebuia să votați „pentru”. Nu-i bai, data viitoare. (*Râsete, discuții.*)

116 voturi pentru, 315 contra... (*Aplauze.*) 3 abțineri.

Haideți să nu ne bucurăm așa de... pentru lucruri așa mărunte.

Art.84, forma comisiei – vot, vă rog.

249 de voturi pentru, 194 contra.

Admis.

Art.85, forma comisiei – vot, vă rog.

250 de voturi pentru, 194 contra.

Admis.

Anexa nr.1 – intervenții? Nu.

Vot, vă rog, pentru Anexa nr.1.

Vot, vă rog.

249 de voturi pentru 195 contra.

Adoptat. (*Discuții.*)

Anexa nr.2 – vot, vă rog.

248 de voturi pentru, 196 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/01 – intervenții?

Vot – Anexa nr.3/01. (*Discuții.*)

Și chiar vorbisem rar.

246 de voturi pentru, 186 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/02 – intervenții?

Deci, domnule Titi Stoica, Anexa nr.3/02? (*Discuții.*)

Nem... n-aveți amendament. Îmi pare rău!

Anexa nr.3/02 – vot, vă rog. (*Discuții.*)

Uite ce am eu aici. Du-te la stafful tehnic.

Dă-te, că nu văd, nu văd votul, nu văd să citesc votul.

250 de voturi pentru, 192 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/03 – intervenții?

Vot, vă rog, Anexa nr.3/03.

248 de voturi pentru, 193 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/04 – susține cineva amendamentul respins?

Doamna Murariu, nicio surpriză, vă rog.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Spre deosebire de domnul Marcel Ciolacu, care consideră că nu mai este nevoie de nicio investiție în justiție, că totul funcționează perfect, românii au o altă părere atunci când durează ani de zile procesele

lor, atunci când consideră că nu li se face dreptate, atunci când văd atâtea și atâtea dosare ale unor oameni influenți prescise.

Prin acest amendament dorim suplimentarea cu suma de 3 697 mii lei pentru bugetul Înaltei Curți de Casație și Justiție, care gestionează și veniturile magistraților.

Pentru că la 1 ianuarie 2025 aveam 300 de locuri vacante în schema de personal doar la judecătoria. Or, nu poți să ai pretenții din partea justiției să fie echitabilă și să facă dreptate atâta timp cât nu alocați resurse materiale și umane. Cu această sumă dorim alocarea resurselor pentru a se umple, în anul 2025, toate aceste posturi vacante, astfel încât un judecător să nu mai lucreze pentru încă doi colegi.

Același lucru este valabil și pentru grefieri.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Anexa nr.3/04, amendamente respinse, poziția 1.

Vot, vă rog.

192 de voturi pentru, 247 contra.

Amendamentul rămâne respins.

Anexa nr.3/04, forma comisiei – vot, vă rog.

250 de voturi pentru, 188 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/05 – Curtea Constituțională.

Intervenții?

Vot – Anexa nr.3/05.

244 de voturi pentru, 197 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/06 – vot, vă rog.

249 de voturi pentru, 190 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/07 – vot, vă rog.

247 de voturi pentru, 194 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/08 – vot, vă rog.

245 de voturi pentru, 190 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/09 – vot, vă rog.

247 de voturi pentru, 194 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/10 – vot, vă rog.

244 de voturi pentru, 192 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/11.

Sunt 3 amendamente respinse.

Se susțin?

Vă rog.

Doamna Oana Murariu:

Amendamentul de la marginal 3.

Odată cu anularea alegerilor prezidențiale, toată lumea vorbește despre fenomenul dezinformării, însă, în afară de a încerca să negăm drepturi, să impunem restricții, nu am văzut nicio măsură pozitivă.

Prin acest amendament propunem alocarea sumei de 100 mii lei pentru CNA, pentru o campanie de combatere a dezinformării.

Stimați colegi, dacă susțineți cu adevărat combaterea dezinformării, veți vota acest amendament.

Dacă nu, toată țara va înțelege realitatea.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 3, amendamente respinse de la 3/11.

Vot, vă rog.

151 de voturi pentru, 280 contra, o abținere.

Respins.

Anexa nr.3/11, forma comisiei – vot, vă rog.

244 de voturi pentru, 186 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/13.

Avem 8 amendamente.

Se susțin?

Domnul Brian.

Domnul Brian Cristian:

Am depus amendamente la SGG pentru a repara bătaia de joc pe care majoritatea parlamentară și guvernarea o au față de sportul românesc.

Deci, pentru a suplimenta bugetul ANS-ului – Agenției Naționale pentru Sport, de la marginal 1, susținem suplimentarea bugetului alocat cu suma de 400 000 mii lei, care va fi folosit pentru acordarea tichetelor de sportiv pentru copiii și juniorii care participă la competiții, pentru hrana acestora, pentru echipamentul lor și pentru transport.

Este o lege în vigoare adoptată de Parlament, care se prorogă în fiecare an, și propun alocarea acestor sume ca să nu ne mai batem joc de sportul din România și de viitoarea generație.

Marginal 1.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1 – Anexa nr.3/13.

Vot, vă rog.

202 voturi pentru, 231 contra, 3 abțineri.

Respins.

Vă rog... și mai aveți și pe lângă asta?

Nu. Dincolo.

Marginal?

Domnul Brian Cristian:

Marginal 3 – tot pentru sport.

Dacă PSD și PNL pot să construiască o arenă sportivă, un stadion cu 12 000 de locuri într-o comună de 4 000 de locuri, propun, de la marginal 3, suplimentarea bugetului alocat cu suma de 60 000 mii lei pentru modernizarea Stadionului de Atletism din Baia Mare.

Marginal 3.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Cu o mențiune: 4 000 de „locuitori”, nu de „locuri”.

Marginal 3 – Anexa nr.3/13.

Vot, vă rog.

197 de voturi pentru, 234 contra.

Respins.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/13, forma comisiei.

Vot.

243 de voturi pentru, 195 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/14.

Avem 24 de amendamente – pe rând, susținerea lor.

Doamna Lovin.

Vă rog să indicați marginalele.

Doamna Ramona Lovin:

Marginal 4, domnule președinte.

Solicităm suplimentarea bugetului cu suma de 50 000 mii lei, pentru repatrierea trupurilor cetățenilor români decedați în străinătate.

Este necesară suma de 50 000 mii lei întrucât, în ultimii ani, a crescut numărul decedaților în străinătate și, de cele mai multe ori, familiile acestora nu au posibilitatea de a susține din buzunarul propriu sumele colosale aferente. Este nevoie de un buget separat, altul decât taxele de urgență aferente serviciilor consulare care au fost propuse ca variantă în „ordonanța trenuleț”, este nevoie de un buget separat pentru repatrierea trupurilor și vă rog mult...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 4.

Doamna Ramona Lovin:

... dați posibilitatea românilor să își îngroape...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Am înțeles, mulțumesc.

Anexa nr.3/14 – marginal 4, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

188 de voturi pentru, 231 contra, 12 abțineri.

Respins.

Radu Fabian-Cristian.

Domnul Fabian-Cristian Radu:

Marginal 5.

Unul dintre cele mai des repetate clișee ale ultimilor ani este că MAE asigură servicii consulare de calitate, în beneficiul comunităților românești de dincolo de granițe. Nu numai că nu se întâmplă asta, dar calitatea acestor servicii a scăzut din ce în ce mai mult. Anumite măsuri, promovate de partidele care și astăzi se află la putere, au contribuit în mod direct la diminuarea calității acestor servicii, de care ar trebui să beneficieze milioanele de români care își duc traiul în afara României.

Să fim onești, consulatele noastre din afară sunt departe de a funcționa în parametri optimi.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Marginal cât?

Domnul Fabian-Cristian Radu:

Marginal 5, dar nu am terminat, mai am un pic.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Dacă vrei să mai aibă și alții „un pic”, trebuie să vă...

Domnul Fabian-Cristian Radu:

Termin imediat.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

... limitați.

Domnul Fabian-Cristian Radu:

Ceea ce propunem noi este ca bugetul de stat să fie suplimentar cu...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 5, vă rog...

Domnul Fabian-Cristian Radu:

... 30 000 mii lei.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

... amendamente respinse.

183 de voturi pentru, 235 contra.

Respins.

Numai o secundă, stimată doamnă, încerc să păstrez un echilibru.

Au vorbit doi parlamentari AUR.

Domnule Bochileanu George-Cătălin, de la USR, vă rog.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

La marginal 1, avem amendamentul USR privind extinderea rețelei consulare.

Sute de mii de români, stimați colegi, sunt nevoiți să se deplaseze sute de kilometri pentru a beneficia de servicii consulare. Frankfurt, Hamburg, Birmingham, Nantes nu sunt echipe de fotbal, stimați colegi, în acest context sunt orașe unde locuiesc comunități mari de români, unde e nevoie de consulate, unde sunt promise oficii consulare de ani de zile, dar nu vedem acțiuni concrete din partea Guvernului. Drept urmare, USR a propus suplimentarea creditelor bugetare pentru înființarea și operaționalizarea acestor consulate.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 1, amendamente respinse, 3/14.

Vot, vă rog.

Doamna lider de grup AUR, dacă vorbește doamna, la această anexă vor fi trei de la AUR, unul de la USR. Vom echilibra la următoarea? Ce ziceți?

(Replici neinteligibile din sală.)

Bine, mizez pe buna înțelegere între voi.

Cu 185 de voturi pentru, 240 contra, respins.

Doamna Dumitrescu, da?

Vă rog. Marginal.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Pot să spun patru, să fiu foarte scurtă?

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Cred că 4 s-a susținut. *(Discuții.)*

4... amendamentul de la marginal 4 s-a susținut deja.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

Nu, vorbesc despre patru marginale și este vorba de 7, 8, 11 și 13.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

7, rămânem la 7, că e ziua mea de naștere.

Vă rog, 7.

Doamna Cristina-Gabriella Dumitrescu:

7, da? Bun. 7.

Înființarea și finanțarea centrelor comunitare românești în străinătate – solicităm suplimentarea bugetului cu suma de 100 000 mii lei, pentru că este nevoie să susținem a doua Românie, cea aflată în afara granițelor țării, iar aceste centre comunitare sunt cu adevărat pentru susținerea identității românești, a fraților noștri care se află peste hotare.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 7, Anexa nr.3/14 – vot, vă rog.

M-am și înviorat.

181 de voturi pentru, 238 contra.

Respins.

Anexa nr.3/14, forma comisiei – vot.

238 de voturi pentru, 185 contra.

Adoptat.

Am ajuns la Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Dați-mi timpul, vă rog, alocat. Cât avem?

Din sală: 30.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Bun.

Stimați colegi,

Vă fac următoarea propunere. Văd că avem doritori... opriți timpul... avem doritori care vor să susțină amendamentele exclusiv de la AUR și de la USR. Și voi face următorul lucru: voi merge alternativ, AUR-USR, AUR-USR, până la epuizarea timpului și apoi vedem cum facem.

30 de minute avem.

Domnule Artimon Dan-Cătălin, vă rog.

Vă rog să indicați marginalul.

Dacă nu doriți să iau cum îmi apare aici, mi-i trimiteți dumneavoastră.

O să spuneți la microfon, vă rog.

Domnul Dan-Cătălin Artimon:

Marginal 2.

Iată o bună ocazie ca dumneavoastră, cei de la putere, să dați dovadă că vă respectați aleșii – mă refer aici la primarul comunei Păuliș, o localitate cu un trecut istoric bogat – și să votați suma de 800 000 lei pentru proiectul de investiție „Înființare rețea canalizare menajeră, extindere rețea apă, sat Barațca și Sâmbăteni, comuna Păuliș, județul Arad”.

Haideți ca din luptele de la Păuliș, acum primarul nostru fiind cel care dorește să finalizeze investiția, ca din luptele de la Păuliș să câștige comunitatea.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vot, vă rog.

Marginal 2, amendamente respinse 3/15.

Vot, vă rog.

Se pregătește un coleg de la USR.

Rog liderii să facă rânduială.

170 de voturi pentru, 230 contra, 3 abțineri.

Respins.

Marginal, vă rog.

Domnul Ștefan Tanasă:

Marginal 389.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

89?

Domnul Ștefan Tanasă:

389.

Stimați colegi,

Solicit alocarea sumei de 70 000 mii lei pentru realizarea proiectului „Parc Industrial Pașcani”, județul Iași.

La intersecția strategică a autostrăzilor A7 și A8 vrem să prindă contur un proiect ambițios, merit să transforme radical economia județului Iași și a Regiunii de Nord-Est: Parcul Industrial Pașcani. Acest parc industrial va fi un catalizator al progresului economic pentru întreaga regiune, va genera mii de locuri de muncă sau chiar zeci de mii de locuri de muncă, va dinamiza antreprenoriatul local și va atrage companii din diverse industrii, transformând Pașcaniul într-un pol economic de referință. Parcul Industrial Pașcani este viziune pentru viitor, un angajament ferm pentru dezvoltare și prosperitate.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 389 – Anexa nr.3/15, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

Am rugămintea la stafful tehnic, pe durata procedurii de vot, să oprească timpul.

172 pentru, 230 contra, o abținere.

Respins.

AUR – Grosu Veronica. Sau cine vine?

Exact.

Marginal.

Doamna Ariadna-Elena Cîrligeanu:

Marginal 10.

Dar în primul rând, rușine parlamentarilor PNL și PSD din județul Botoșani! Ați respins în comisii amendamente benefice pentru localitățile județului Botoșani.

Aveți, în această seară, ocazia să vă îndreptați greșeala.

Marginal 10...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

La cum ați început, o să și obțineți voturi multe.

Doamna Ariadna-Elena Cîrligeanu:

Marginal 10.

Se propune spre alocare suma de 108 000 mii lei pentru proiect „Înființare centru de colectare a deșeurilor prin aport voluntar”, comuna Adășeni, județul Botoșani.

Finanțarea este necesară pentru continuarea investițiilor aflate în derulare, în acest moment lucrările fiind în curs de execuție.

Domnule președinte, vă rog să supuneți la vot amendamentul meu.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 10 – Anexa nr.3/15, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

150 de voturi pentru, 231 contra, 31 de abțineri.

Marginal 10 – respins.

USR. Vă rog să indicați marginalul.

Domnul Ciprian-Doru Rigman:

Marginal 444.

Ce s-ar putea realiza dacă președintele discutabil Iohannis ar sta mai mult la sol, mai mult cu picioarele pe pământ? Printre altele, s-ar putea construi o sală de sport școlară pentru copiii Școlii „Andrei Șaguna” din municipiul Turda, singura școală din oraș care nu beneficiază de o sală de sport.

Sunt copii care fac sport la grade foarte mici în anotimpul rece. Sunt convins că discutabilul președinte ar fi de acord cu suma de 4 488 000, alocată construcției acestei săli de sport, în așa fel încât copiii să se bucure de ora de sport în condiții decente.

Sursa de finanțare – Administrația Prezidențială.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Amendamente respinse, Anexa nr.3/15.

Vot, vă rog.

171 de voturi pentru, 228 contra, două abțineri.

Respins.

AUR, vă rog.

Indicați marginalul.

Vă rog, porniți microfonul.

Doamna Veronica Grosu:

247.

Propunem alocarea unei sume de 7 000 mii lei pentru construirea și dotarea unui dispensar medical uman în comuna Marginea, județul Suceava.

Noi considerăm că un pic de efort pentru impozitarea pensiilor speciale și reducerea finanțării partidelor parlamentare... deci am putea asigura accesul cetățenilor din comuna Marginea la servicii medicale.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

182 de voturi pentru, 225 contra.

Amendament respins.

USR, vă rog.

Domnul Allen Coliban:

Marginal 348.

În contextul în care România se află în infringement pentru neînchiderea depozitelor istorice de gunoi – alocarea sumei de 125 000 mii lei pentru închiderea depozitului de deșeuri industriale Timiș Triaj, în Brașov.

Cât timp am fost primar, am terminat documentațiile tehnico-economice, au fost și aprobate, urmează lucrările. Avem nevoie de acești bani.

Vă rog frumos să ne susțineți.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

187 de voturi pentru, 229 contra, o abținere.

Respins.

AUR.

Domnul Daniel-Răzvan Biro:

Vin astăzi și în fața dumneavoastră cu un amendament menit să spele din rușinea...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să indicați marginalul.

Domnul Daniel-Răzvan Biro:

... acestui stat în ceea ce presupune modul în care au fost... marginal 292... în ceea ce... prin care solicităm majorarea bugetului pentru ANL la 2 310 000 mii lei și va avea în vedere desfășurarea proiectului „Construcție locuințe pentru tineri”, destinat închirierii, tinerilor.

În România există cea mai mare pondere din Uniunea Europeană a tinerilor care suferă de privațiuni materiale și sociale severe. O proporție majoră a tinerilor sunt nevoiți să locuiască cu părinții, iar gradul de independență al acestora este limitat din cauza salariului mult prea mic. Un salariu minim pe economie astăzi îți permite maxim să-ți plătești chiria și utilitățile. Acest proiect de construcții de locuințe pentru tineri trebuie să reprezinte o prioritate națională, menită să determine scăderea migrației tinerilor, stabilitatea demografică și creșterea în mod fundamental a calității vieții tinerilor.

By the way, am văzut că domnului Ciolacu îi plac provocările pe TikTok.

Vă lansez această provocare de a arăta, în sfârșit, respect și sprijin real pentru tânăra generație, votând și adoptând acest amendament.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

177 de voturi pentru, 230 contra, două abțineri.

Respins.

USR, vă rog.

Domnul Radu-Dinel Miruță:

E vorba de proiectul de la marginal 312, care prevede unirea domeniilor schiabile de la Rânca cu cel de la Vidra. Dacă în județul Gorj drumuri expres nu vreți să faceți, măcar haideti să dezvoltăm transportul pe cablu. Sunt 8,53 km între cele două puncte, între Rânca și Vidra, care au realizat cel mai mare domeniu schiabil din România, pe lângă care trece Transalpina la cea mai mare altitudine, pe benzi opuse soarelui. De trei ani de zile încercăm să depunem acest proiect de lege.

Vă rog, cu această ocazie haideti să votăm.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

181 de voturi pentru, 235 contra, două abțineri.

Respins.

AUR, vă rog.

Indicați marginalul, vă rog.

Doamna Dumitrina Mitrea:

Marginal 149.

Sunt proiecte prin fonduri europene nerambursabile, sunt aproape finalizate. Ne-am săturat să tot pierdem bani din fonduri europene.

Așa că propun spre alocare suma de 18 536 mii lei pentru proiect „Reabilitare drumuri comunale afectate de pagube produse de calamități”, în satele Dămuc, Huisurez, în comuna Dămuc, județul Neamț.

Și marginal 150.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Numai o secundă, trebuie să supun la vot pe rând.

149 marginal, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

Dacă mai susțineți unul, vor urma doi de la USR.

178 de voturi pentru, 232 contra, 3 abțineri.

Respins.

Marginal, vă rog.

Doamna Corina Atanasiu:

Marginal 332.

Accesul la apă curentă și canalizare este standardul minim pentru un trai decent. Una dintre nevoile elementare ale omului o reprezintă accesul la apă potabilă, calitatea locuirii fiind grav afectată de absența acesteia.

Haideți să dăm o șansă la civilizație locuitorilor din comuna Movilița, județul Vrancea, și îi rog pe colegii parlamentari care reprezintă Vrancea în acest Parlament, măcar ei, să voteze pentru acest amendament. Haideți să nu mai împărțim oamenii pe două categorii: cei care au dreptul să trăiască în condiții decente și cei care nu au dreptul.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 332 – vot, vă rog.

171 de voturi pentru, 231 contra, două abțineri.

Respins.

Marginal, vă rog.

Domnul Robert Alecu:

Marginal 302 și 303, dacă îmi permiteți.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

302.

Domnul Robert Alecu:

Bun, sunt corelate, oricum.

„Unii visează să ajungă pe Lună, noi visăm să ajungem să mergem pe asfalt”, asta spune locuitorul unui sat din județul Bacău, comuna Răcăciuni – sat Ciucani.

Prin aceste amendamente, AUR propune bugetarea modernizării unui total de 3,6 km de drum județean și comunal – de aceea sunt două marginale –, modernizare care scurtează drumul locuitorilor din satele Ciucani, Fundu Răcăciuni, cătun Dumbrăveni, ale comunei Răcăciuni, către municipiul Bacău, reședință de județ, cu 12 km. 3,6 km de asfalt pentru ca sute de familii să aibă acces facilitat la servicii medicale, educație și bunăstare.

Sunt curios cum vor vota colegii de la PSD, pentru că acolo au și primar, și președintele Consiliului Județean.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 302 – vot, vă rog.

175 de voturi pentru, 230 contra, 4 abțineri.

Respins.

Nu mai vine nimeni? (*Discuții.*)

Domnule Coliban, acum va trebui să așteptați.

Păcat de efortul fizic.

Domnul Daniel-Cătălin Ciornei:

În anul 2025, în județul Maramureș...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal.

Domnul Daniel-Cătălin Ciornei:

... aproape 40% dintre locuitori nu au canalizare și sunt nevoiți să folosească WC-urile din fundul curții.

Marginal 132.

Se suplimentează cu suma de 2 398 mii lei pentru cofinanțarea „Proiectului regional de dezvoltare”.

Am făcut apel și la colegii din Maramureș și în special la cei din PSD.

Ați reușit să vă convingeți colegii să voteze?

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 132 – vot, vă rog.

172 de voturi pentru, 221 contra, două abțineri.

Respins.

Domnul Coliban.

Domnul Allen Coliban:

Marginal 349.

O propunere care are în vedere amenajarea celui mai mare parc, în centrul Braşovului. Cheltuielile sunt cele referitoare la exproprierea terenului, minimum 9 hectare.

50 000 mii lei pentru amenajarea acestui parc.

Vă rog să-l susţineţi şi vă mulţumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 349 – vot, vă rog.

170 de voturi pentru, 225 contra, o abţinere.

Respins.

Vă rog.

Şi la microfon să spuneţi marginalul.

Domnul Mihai-Bogdan Negoescu:

Bună ziua!

Marginal 88.

Este vorba despre Timişoara, Timiş şi tot Banatul. E un proiect important de infrastructură.

Vă rog frumos, puţină atenţie, că este chiar în interesul economiei naţionale.

Se propune alocarea unei finanţări în valoare de 46 500 mii lei pentru dragarea şi igienizarea malurilor canalului Bega şi reabilitarea celei de-a doua ecluze – prima, din avalul Timişoarei, este deja finalizată –, ecluza Uivar, în vederea realizării navigabilităţii pentru nave comerciale şi de pasageri cu capacitate de peste 1 000 de tone.

Având în vedere că Bega este singurul şenal navigabil din România, în afara Dunării, şi că avem şi căpitănie la Timişoara, mă gândesc că astăzi, după 300 de ani, când îl avem deja făcut, o să găsim această infimă resursă să îl curăţăm şi să îl facem utilizabil.

Vă rog mult de tot să ne susţineţi, indiferent de formaţiunea din care faceţi parte, astfel încât...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Bun.

Domnul Mihai-Bogdan Negoescu:

... astfel încât să facem din nou Timişoara un înfloritor port comercial şi turistic.

Vă mulţumesc mult de tot.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 88 – vot, vă rog.

Iar la final – finalul acestui vot – rog liderii de grup să vină până la prezidiu.

173 de voturi pentru, 215 contra, două abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

(Discuții la prezidiu.)

Am rugămintea la stafful tehnic: afișați-mi timpul pentru... rămas.

Șaptespre... nu, opriți-l. Șapte... mai... la cel care este existent, mai adăugați 30 de minute.

(Discuții.)

Bun, lăsați cele 17 să curgă și, când se termină, mai punem 30. Bun.

Vă rog. Marginal.

Domnul Petru-Gabriel Negrea:

Marginal 239.

Dragi colegi,

Vă supun atenției necesitatea alocării urgente a fondurilor pentru extinderea și modernizarea Școlii Gimnaziale din Bosanci, o investiție esențială pentru viitorul unei comunități în plină dezvoltare.

Se propune spre alocare suma de 1 500 mii lei pentru proiect „Extindere și modernizare Școala Gimnazială Bosanci, județul Suceava”.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 239 – vot, vă rog.

171 de voturi pentru, 212 contra.

Respins.

Domnule Brian, vă rog.

Domnul Brian Cristian:

Mulțumesc, domnule președinte.

Pentru dezvoltarea Maramureșului și pentru infrastructură, în comuna Cernești propun...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal.

Domnul Brian Cristian:

... 319... pentru „Rețeaua inteligentă de distribuție a gazelor în comuna Cernești”.

Și 320: apă-canal, aceeași comună, comuna Cernești, județul Maramureș.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot, vă rog – marginal 319.

Vot, vă rog. *(Discuții.)*

AUR. Numai o secundă, să anunț rezultatul.

156 pentru, 206 contra.

Respins.

Marginal.

Domnul Eduard-Virgil Koler:

Marginal 138.

Cea mai frumoasă comună din Clisura Dunării, județul Mehedinți, nu beneficiază de apă curentă și canalizare. Vă rugăm să aprobați extinderea rețelei de apă și canalizare.

Suma este de 299 de mii de lei.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

138 – vot, vă rog.

161 de voturi pentru, 211 contra, o abținere.

Respins.

Marginal.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

463.

În Popești-Leordeni copiii învață în containere, și nu ca soluție temporară. Este un oraș cu o dezvoltare urbanistică accelerată, se construiesc blocuri peste blocuri, unde se mută familii tinere, cu copii. Nu sunt suficiente locuri la unitățile de învățământ de acum pentru acești copii și așa ajung cei mici din Popești-Leordeni să meargă la școală în București.

Avem nevoie de un nou campus școlar în localitate.

USR propune alocarea, prin amendamentul marginal 463, a sumei de 25 de milioane de lei pentru achiziționarea terenului unde se va construi acest campus.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

463 – vot, vă rog.

168 de voturi pentru, 217 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Doamna Elena Doboș:

Marginal 273.

Se propune spre alocare suma de 86,29 mii lei pentru proiect „Îmbunătățirea serviciilor educaționale sociale și a serviciilor publice urbane” în orașul Isaccea, județul Tulcea.

Supunem la vot.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Eu supun la vot.

273 – vot, vă rog.

165 de voturi pentru, 217 contra, o abținere.

Respins.

Doamna Murariu.

Doamna Oana Murariu:

Marginal 446.

Alocarea sumei de 100 mii lei pentru un Studiu de oportunitate pentru construirea unui centru permanent pentru victimele violenței domestice la Cluj.

Stimați colegi,

Avem campanie pentru ordinul de protecție extins, facem constant presiune publică pentru implementarea Programului privind brățărilor electronice – apropo, era domnul Predoiu mai devreme pe aici –, dar este nevoie și de astfel de centre în toată țara, nu doar la Cluj. Nu este posibil ca în 2025 să existe un singur centru la Cluj, care poate găzdui maximum șase persoane.

Vă rog să votați amendamentul.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

446 – vot, vă rog. (*Discuții.*)

Încă nu.

169 de voturi pentru, 215 contra, două abțineri.

Respins.

Acum, vă rog.

Domnul Tiberiu-Claudiu Barstan:

Marginal 114.

Se propune spre alocare suma de 3 820 632,68 de lei pentru proiectul „Îmbunătățirea calității vieții populației din orașul Petrița, județul Hunedoara, Etapa II SMIS”.

Finanțarea este necesară pentru finalizarea implementării acestui proiect.

Vă rog să votați favorabil.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 114 – vot, vă rog.

174 de voturi pentru, 217 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Marginal 323.

Mă adresez tuturor parlamentarilor prezenți sau pe tablete, pentru că, dacă ar fi fost aici, în sală, familiile dumneavoastră, cunoștințele dumneavoastră v-ar fi îndemnat pe toți să votați pentru acest amendament.

Cu toții ați fost și cunoașteți Cazinoul din Constanța. Ne dorim prelungirea acelei pasarele pietonale de la Cazinou până la intrarea în Mamaia. E vorba de studiul de fezabilitate, proiect tehnic, pentru această prelungire a pasarelei pietonale, care să reprezinte o zonă de atracție și de plimbare pentru toată lumea, nu numai pentru constănțeni.

E vorba de doar 2 milioane de lei, pe care vă solicit și vă rog să-i aprobați pentru acest amendament.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Întâmplător, eram ministru când s-a semnat contractul de finanțare pentru reabilitare.

323 – vot, vă rog. *(Discuții.)*

Avea legătură cu subiectul.

Cu 180 de voturi pentru, 209 contra, respins.

Vă rog.

Domnul Ilie-Alin Coleșa:

La marginal 22.

Puține furturi și distrugerii produc suferință în fiecare zi, zi de zi, suferință care se amplifică. Un astfel de exemplu este dezvoltarea urbană din zona metropolitană Cluj-Napoca care provoacă, pe lângă poluare, și extrem de multă suferință, prin timpul pe care îl petrecem în trafic.

Este cauzată de dezvoltarea urbană haotică, de tip înfundătură, în ultimii 20 de ani, sub administrația PNL, condusă de un om mic care încearcă să facă niște găuri mari acum în pământ, pentru a face un metrou nesustenabil.

Nu există centuri, nu există finanțarea primei bucăți de centură pentru orașul Cluj-Napoca.

Drept urmare, vă propun o suplimentare cu 100 de milioane a proiectului „Drum Transregio Feleac, Etapa I, Centura Metropolitană TR 35 și drumuri de legătură”.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 22 – vot, vă rog.

167 de voturi pentru, 219 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Domnul Cezar-Mihail Drăgoescu:

Marginal 452.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

452?

Domnul Cezar-Mihail Drăgoescu:

Da, da.

Vin în fața dumneavoastră astăzi cu o serie de amendamente menite să îmbunătățească viața craiovenilor și a doljenilor:

- alocarea sumei de 3 milioane de lei pentru reabilitarea și modernizarea Grădiniței „Elena Farago” din Craiova, o grădiniță lăsată în paragină de administrația condusă de Olguța Vasilescu;

- siguranța cetățenilor, totodată, este extrem de importantă, de aceea propun alocarea sumei de 4,5 milioane de lei pentru montarea unui sistem de supraveghere video pe locurile de joacă, școlile și liceele din Craiova;

- totodată, Craiova este un oraș universitar, de aceea modernizarea Casei Studenților este un alt obiectiv important pentru cetățenii din Craiova și din Dolj;

- sănătatea doljenilor, totodată, este foarte importantă și de aceea propun alocarea sumei de 200 000 lei pentru modernizarea și dotarea Centrului de Transfuzie Sangvină din Craiova.

Fac apel către parlamentarii PSD și PNL de Dolj să voteze toate aceste amendamente, dar și să vorbească cu colegii lor de partid să facă același lucru. În caz contrar, vor trebui să dea socoteală craiovenilor pentru votul lor din această ședință și să le explice acestora de ce partidele dumnealor nu au votat modernizarea unei școli, modernizarea unei grădinițe, modernizarea unui centru de transfuzie sanguină sau montarea de camere de supraveghere video pentru siguranța cetățenilor.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

452, da?

Domnul Cezar-Mihail Drăgoescu:

Valoarea totală a amendamentelor propusă de mine este de aproximativ 11 milioane de lei, mai puțin decât un zbor al doamnei Vicol și al domnului Ciolacu la Monaco.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 452 – vot, vă rog.

176 de voturi pentru, 222 contra, două abțineri.

Respins.

Doamna Mitrea, haideți.

Doamna Dumitrina Mitrea:

Proiecte tot pe fonduri europene, cu finanțare din fonduri nerambursabile.

Marginal 198.

Se suplimentează suma de 40 mii... 40 000 mii lei pentru:

- înființare de rețea de alimentare cu apă și extindere rețea de canalizare menajeră în comuna Borlești, județul Neamț;

- pentru reabilitare strada Ștefan cel Mare, strada Luminii, strada Bălanu din comuna Borlești, județul Neamț;

- și pentru reabilitare, modernizare drumuri aferente... pagube produse pe strada Bradului, strada Gherghelaș, strada Gavriluț în satul Dămuc, comuna Dămuc, toate din județul Neamț.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 198 – vot, vă rog. (*Discuții.*)

Așteptați un pic, să dau rezultatul votului.

164 de voturi pentru, 223 contra, 4 abțineri.

Respins.

Vă rog, marginal?

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Marginal 457, domnule președinte.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Stimați colegi,

Dintr-un număr de 12 amendamente pe care le-am depus – și o parte din ele le-am susținut – pentru județul Galați, astăzi vă aduc în atenție unul simbolic, unul care tratează în mod respectuos viața universitară din Galați.

Motiv pentru care vă supun atenției alocarea sumei simbolice de numai 50 de mii... de mii de lei în contul unui studiu de fezabilitate și al documentației necesare pentru realizarea unei piațete în campusul studentesc din Galați.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

457 – vot, vă rog.

174 de voturi pentru, 218 contra, două abțineri.

Respins.

AUR, vă rog.

Domnul Daniel-Cătălin Ciornei:

Marginal 133.

Se propune spre alocare suma de 200 mii lei pentru modernizare infrastructură rutieră în comuna Șișești, județul Maramureș.

Să văd colegii de la PNL, care au primar în comună.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 133 – vot, vă rog.

173 pentru, 219 contra, 3 abțineri.

Respins.

USR, vă rog.

Domnul Mihai-Cătălin Botez:

Domnule președinte,

Marginal 449.

Se suplimentează bugetul cu suma de 16 000 mii lei pentru asfaltarea drumului dintre localitățile Gârdești și Voinești, județul Vaslui.

Sunt opt kilometri acolo care ar ajuta foarte mult, conectează două părți ale județului foarte importante și ar ajuta ca oamenii să nu mai ocolească foarte mult.

Vă rog tare mult să votați, să fiți solidari cu acești oameni.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vot, vă rog.

167 pentru, 220 contra, două abțineri.

Respins.

AUR, vă rog.

Porniți microfonul, vă rog.

Domnul Eduard-Virgil Koler:

Marginal 140.

Vă propun spre aprobare o investiție de 56 000 mii lei, care are deja un stadiu de finalizare de 45%, reprezentând drumurile comunei Gogoșu, intrarea în România prin Porțile de Fier II.

Orice intrare sau ieșire din țară reprezintă cartea de vizită a acestei țări și cred că ar trebui să mă ajutați cu aprobarea acestui proiect, pentru a intra și noi într-o normalitate.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 140 – vot, vă rog.

172 pentru, 216 contra, 3 abțineri.

Respins.

USR, vă rog.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Tot despre învățământ și social – 1 500 de copii într-una dintre ...

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal, vă rog.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

342.

... într-una dintre cele mai mari școli gimnaziale din România. Mare parte dintre ei învață în schimburi, în containere.

Haideți să luăm un picuț de la bugetele Serviciilor și să dăm pentru ca 1 500 de copii din Săcele să învețe în condiții decente.

Marginal 342, vă rog, la vot.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 342 – vot, vă rog.

174 pentru, 225 contra, o abținere.

Respins.

AUR, vă rog.

Doamna Ariadna-Elena Cîrligeanu:

Marginal 11.

Susținem educația. Se propune spre alocare suma de 25,00 mii lei pentru proiect „Dotarea Școlii gimnaziale nr.1, comuna Adășeni, județul Botoșani”.

Finanțarea este necesară pentru continuarea investițiilor aflate în derulare.

Vă mulțumesc.

Domnule președinte, supuneți la vot, vă rog.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 11 – vot.

170 pentru, 223 contra, o abținere.

Respins.

USR, vă rog.

Domnul Sorin-Gheorghe Șipoș:

Marginal 455.

Sala Polivalentă din Timișoara este promisă de PSD și PNL în fiecare campanie electorală și în fiecare an. Am depus acest amendament pentru a-i ajuta pe cei de la PSD și PNL să își respecte promisiunea în fața timișorenilor și să voteze pentru această investiție atât de necesară pentru Timișoara și pentru județul Timiș.

Vă mulțumesc anticipat pentru vot.

Domnul Mircea Abrudean:

455 – vot, vă rog.

178 pentru, 223 contra, 5 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Tiberiu-Claudiu Barstan:

Marginal 117.

Se propune spre alocare suma de 50 840 mii lei pentru proiect „Reabilitare, modernizare și extindere Hala Obor, strada Bicz nr. 2, municipiul Hunedoara, județul Hunedoara”.

Finanțarea suplimentară va asigura derularea corespunzătoare a lucrărilor, evitarea întârzierilor și atingerea obiectivelor stabilite. Această investiție contribuie la dezvoltarea infrastructurii locale, îmbunătățirea condițiilor de trai și creșterea calității serviciilor publice pentru locuitorii din această zonă.

Vă rog să votați cu „da”.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 117 – vot.

166 pentru, 228 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog, USR.

Doamna Corina Atanasiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 392.

Propunem alocarea sumei sau suplimentarea sumei de 15 000 de lei... mii mii lei pentru creșterea siguranței transportului școlar aflat în administrarea administrației publice, prin:

- achiziționare de microbuze noi în UAT-urile în care microbuzele școlare prezintă un grad avansat de uzură, care pune în pericol viața micilor călători;

- dotarea autovehiculelor cu un kit de siguranță a vehiculului, care să conțină cel puțin patru ciocane de siguranță cu tăietor de centură de siguranță;

- dotarea autovehiculelor cu GPS care să arate timpul real al rutelor;

- dotarea cu limitatoare de viteză;

- dotarea autovehiculelor cu camere de supraveghere video și audio care să înregistreze în interior și în exterior;

- dotarea cu alte mijloace și dispozitive considerate relevante de către Ministerul Educației.

Hai deți să transportăm copiii noștri spre școală și dinspre școală în siguranță.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 392 – vot.

161 de voturi pentru, 219 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Doamna Elena Doboș:

Marginal 271.

Se propune spre alocare suma de 597,12 mii lei pentru proiect „Modernizarea, extinderea și dotarea infrastructurii învățământului general obligatoriu și îmbunătățirea spațiilor publice urbane (Urban 1) – Etapa II” în orașul Isaccea, județul Tulcea.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 271, vot.

166 pentru, 224 contra, 3 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Andrei-Florin Gheorghiu:

Marginal 306.

Fiecare județ are nevoie de dezvoltare. Județul Vâlcea, din păcate, din punct de vedere salarial, este pe penultimul loc la nivel național. De aceea, am propus suplimentarea cu 50 000 mii lei pentru construcția parcului industrial Râmnicu Vâlcea, astfel încât să existe și o zonă de dezvoltare în Oltenia de sub munte.

Avem zero kilometri de autostradă, zero de drum expres. Avem nevoie de dezvoltare – 306.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 306 – vot.

165 pentru, 224 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog, dacă mai există...

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Am avut peste 1 000 de tineri în Programul „Parlamentul pentru tineri” și ceea ce spun mulți dintre ei este că vor locuințe accesibile...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, marginal...?

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

... nu să le li se facă cadou, ci să le poată închiria.

De aceea, propunem suplimentarea cu 50 000 mii lei pentru Fondul de locuințe pentru tineri, pentru că cifrele confirmă ce cer ei: 36% din tinerii din România între 25 și 36 de ani stau încă cu părinții, așa că, dacă vrem să îi ajutăm să construiască o familie, dacă ne pasă de demografie și de piața de muncă, putem să susținem compensarea deficitului de locuințe accesibile.

Marginal 330.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 330 – vot, vă rog.

162 de voturi pentru, 225 contra, 3 abțineri.

Respins.

Vă rog, dacă mai există susțineri de amendamente.

AUR, mai aveți? USR?

Ultimul.

Vă rog.

Domnul Ambrozie-Irineu Darău:

Marginal 343.

Este vorba despre un sat de care ați auzit cu toții – Viscri, 50 000 de turiști anual. Au nevoie de bani pentru străzi de calitate.

Iarăși, un pic din banii de la Servicii pentru această comună.

Vă rog, marginal 343 la vot.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 343 – vot, vă rog.

160 de voturi pentru, 228 contra, 3 abțineri.

Amendament respins.

Având în vedere că nu mai există susțineri de amendamente, considerăm timpul expirat și vă supun votului Anexa nr.3/15 – Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației în forma propusă de comisie.

Vă rog să votați.

Anexa nr.3/15 a fost adoptată cu 226 de voturi pentru și 176 de voturi contra.

Mulțumesc.

Trecem mai departe – Anexa nr.3/16 – Ministerul Finanțelor.

Nu există amendamente admise, există două amendamente respinse.

Dacă dorește să le susțină cineva.

Timpul de dezbatere alocat pentru această anexă este de un minut.

Vă rog.

Domnul Mihai-Cătălin Botez:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 1.

Se suplimentează bugetul Ministerului de Finanțe cu valoarea de 300 de mii de lei pentru efectuarea unui studiu amănunțit referitor la impactul industriei jocurilor de noroc asupra cetățenilor României.

De curând am aflat că 1 500 de jucători au semnat declarație de autoexcludere. De asemenea, sunt convins că fiecare dintre noi avem prieteni, cunoștințe, poate chiar membri ai familiei care se luptă cu această dependență foarte urâtă. Trebuie și putem să facem mai mult, pentru că acești oameni își pierd banii, își pierd relațiile de prietenie sau de familie, iar unii ajung să-și piardă chiar și viața din cauza acestei dependențe cu care se luptă – și nu pot să învingă singuri.

Avem nevoie de acest studiu făcut de autorități, care să identifice și impactul – care este foarte dureros – asupra cetățenilor, dar poate și unele soluții la care noi nu ne-am gândit.

De aceea, stă în puterea noastră să facem acest studiu și nu costă foarte mult – 300 de mii de lei.

Vă rog tare mult să votați acest amendament.

Mersi.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, vot pentru amendament respins.

166 de voturi pentru, 226 contra, 4 abțineri.

Amendament respins.

Vă supun votului Anexa nr.3/16.

Vă rog, vot.

Anexa nr.3/16 a fost adoptată cu 221 de voturi pentru, 175 de voturi contra.

Mulțumesc.

Trecem mai departe, Anexa nr.3/17 – Ministerul Justiției.

12 amendamente – timpul de dezbatere alocat este de 3 minute.

Dacă dorește cineva să susțină amendamente.

Vă rog.

Și numărul marginal vă rog să-l precizați.

Domnul Alexandru-Paul Dimitriu:

Numărul marginal 6.

Vă propun să luăm de la Administrația Prezidențială, să-l depozedăm pe domnul Iohannis de niște avioane – i-l dăm pe acesta, ca să fie liniștit – și să dăm la Ministerul Justiției o sumă mică, 50 de mii de lei.

Dar suma asta mică are rolul de a ne ajuta pe noi să avem o justiție mai bună. Cum? Să mărim corpul de experți judiciari. Pentru că cea mai mare problemă, actualmente în instanță, este că procedurile merg greu. Și procedurile astea, mergând greu, ajungem să scăpăm pușcăriașii de pușcărie. Cum? Cu prescripție. Și-atunci, rugămintea mea este să alocăm această sumă de 50 de mii de lei către Ministerul Justiției, să facă concurs, astfel încât corpul experților judiciari să crească.

Vă mulțumesc.

Și asta e pentru Iohannis.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă supun votului amendamentul respins.

Vot, vă rog.

175 pentru, 224 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog, următorul amendament.

Marginal, vă rog.

Domnul Ștefan-Iulian Lőrincz:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Este vorba despre marginal 1.

Ceea ce propunem este să creștem capacitatea Autorității Naționale pentru Cetățenie.

Sunt zeci de mii de dosare blocate, mai ales pentru cetățenii din Republica Moldova, și cred că trebuie să alocăm un buget mai consistent, în așa fel încât să deblocăm acele dosare care sunt blocate, de ani de zile, la ANC.

Vă rog frumos să aprobați acest amendament.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Supun votului amendamentul respins numărul... marginal 1.

Vot, vă rog.

165 pentru, 227 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog, următorul amendament.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Marginal 5.

Se suplimentează cu suma de 100 mii lei, pentru ca Ministerul Justiției să poată derula o campanie de informare cu privire la ajutorul public judiciar.

În legislatura trecută, stimați colegi, am crescut împreună plafoanele pentru ca cetățenii să poată beneficia de ajutor public judiciar dacă au venituri reduse. Dar aceștia trebuie să și cunoască că au acest drept și, drept urmare, o campanie de informare este mai mult decât oportună.

Vă rog să votați acest amendament pentru acces la justiție.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă supun votului amendamentul numărul 5 respins.

Vot, vă rog.

165 pentru, 236 contra, o abținere.

Amendament respins.

Având în vedere că nu mai există alte amendamente de susținut, vă supun votului Anexa nr.3/17 în forma propusă.

Vot, vă rog.

Anexa nr.3/17 a fost adoptată, cu 229 de voturi pentru, 181 de voturi contra.

Mulțumesc.

Trecem mai departe, Anexa nr.3/18 – Ministerul Apărării Naționale.

Există un singur amendament.

Dacă dorește să-l susțină cineva.

Vă rog.

Timpul de dezbateră e un minut.

Domnul Lucian-Florin Pușcașu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Se propune spre alocare suma de 4 400 000 mii lei, în anul 2025, pentru eliminarea inechităților din pensiile militare, prin actualizarea pensiilor militare de stat în anul 2025.

Precizez că este vorba de o categorie socială care nu a mai beneficiat de indexări ale pensiilor de opt ani de zile, din 2017. Vorbim de militari, care nu sunt beneficiari de pensii speciale, ci de pensii de serviciu. Sunt cei care au garantat libertatea și suveranitatea României, pentru ca noi astăzi să putem să sperăm în continuare la democrație.

Și vă îndemn să votați acest amendament, tocmai fiindcă nu vrem să renunțăm la parcursul democratic al României, să nu ajungem într-o autocrație care să nu mai poată fi contestată și să renunțăm la o libertate care nu mai poate fi apărată de un corp al Armatei Române, care a...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Vă supun votului amendamentul respins la Anexa nr.3/18.

Vot, vă rog.

135 pentru, 228 contra, 34 de abțineri.

Amendament respins.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/18 în forma propusă.

Vot.

Anexa nr.3/18 a fost adoptată, cu 248 de voturi pentru, 158 de voturi contra.

Trecem mai departe, Anexa nr.3/19 – Ministerul Afacerilor Interne.

Există 6 amendamente.

Vă rog, dacă dorește să susțină cineva.

Vă rog.

Timpul alocat pentru dezbateră – două minute.

Domnul Ștefan Tanasă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi, solicit alocarea sumei de 30 000 mii lei pentru achiziționarea a 70 de ambulanțe noi la Serviciul de Ambulanță Județean Iași.

Serviciul de Ambulanță Județean Iași se află într-o situație critică, care pune în pericol viețile oamenilor. Cu un parc auto îmbătrânit și suprasolicitat, intervențiile rapide devin din ce în ce mai greu de asigurat. În prezent, din cele 75 de ambulanțe funcționale, peste 70% au depășit pragul de uzură, acumulând peste 500 000 km parcurși, iar alte 6 autospeciale sunt deja ieșite din uz și nefuncționale. Presiunea pe bugetul instituției și pe echipamentele medicale... echipele medicale este uriașă, iar fiecare ambulanță care cedează înseamnă un timp de răspuns mai lung, o șansă mai mică pentru supraviețuire.

Cele 70 de autosanitare moderne ar crește semnificativ capacitatea operativă și ar reduce drastic timpii de intervenție, oferind cetățenilor județului Iași servicii prompte și de calitate, așa cum merită.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Supun votului dumneavoastră amendamentul respins.

Vot.

172 pentru, 235 contra, 3 abțineri.

Amendamentul – respins.

Vă rog, următorul amendament.

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Mulțumesc.

Număr marginal 3 – achiziționarea kiturilor de brățări pentru victimele violenței domestice, kituri care să le protejeze de agresor, pentru că în continuare avem foarte multe femei care, deși merg la poliție, deși reușesc să iasă din situația în care sunt față de abuzator, sunt în continuare terorizate și în continuare există omucideri în categoria asta.

Am reușit împreună, anul trecut în Comisia de buget, să trecem un amendament care să extindă programul, dar, în continuare, anul trecut doar una din 10 victime a reușit să aibă, ea și agresorul, brățară, astfel încât să fie protejată. De aceea, propunem alocarea banilor pentru a asigura implementarea națională completă a programului, astfel încât niciuna dintre femei să nu rămână într-o relație cu abuzatorul de frica că nu va putea fi protejată ulterior.

Suma este de 74 375 mii lei.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Supun votului amendamentul număr marginal 3 respins.

Vot, vă rog.

166 pentru, 230 contra, 4 abțineri.

Amendament respins.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/19 în forma propusă.

Vot, vă rog.

Anexa nr.3/19 a fost adoptată, cu 230 de voturi pentru, 172 de voturi contra și o abținere.

Trecem mai departe, Anexa nr.3/20 – Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale.

Există 11 amendamente respinse.

Timpul de dezbatere alocat – două minute.

Vă rog, cine dorește să susțină amendamentele.

Vă rog, AUR.

Marginal, vă rog.

Domnul Nicolae Vlahu:

Marginal numărul 1.

Solicităm alocarea sumei de 1 448 364 mii lei pentru plata drepturilor stabilite potrivit art.3¹ din Ordonanța Guvernului nr.105/1999, pentru copiii persoanelor care s-au aflat într-una din situațiile prevăzute la art.1 alin.(1) lit.c) și g).

Prezentul amendament are în vedere aplicarea unitară a prevederilor Ordonanței nr.105/1999, precum și ale Decretului-lege nr.118/1990, ambele referitoare la acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice. Amânarea an de an a acestor indemnizații stabilite prin Legea nr.154/2021 este o discriminare a acestor două categorii în raport cu celelalte categorii prevăzute de actele normative în cauză, categorii care primesc aceste indemnizații. Punerea în plată în mod preferențial reprezintă o măsură discriminatorie. Și trebuie menționat că urmașii românilor deportați etnic și strămutați sunt nevoiți să ceară în propria țară drepturi egale cu alte categorii de urmași ai cetățenilor ce fac obiectul legilor menționate.

Consider că se impune și trebuie urgentată această reparație morală, fiind aproximativ 137 000 de beneficiari, mare parte din județele Constanța și Tulcea.

Pe această cale, fac un apel către toți parlamentarii, și mai ales către cei din Constanța și Tulcea, să voteze favorabil acest amendament.

Domnule președinte, vă rog să spuneți la vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Amendament marginal numărul 1.

Vot, vă rog.

170 pentru, 226 contra, 7 abțineri.

Amendament respins.

Vă rog, următorul amendament.

Marginal, vă rog.

Vă rog să susțineți amendamentul.

Doamna Dorina Barcari:

Da, este vorba de o lege organică.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal, vă rog.

Numărul?

Doamna Dorina Barcari:

8, 9.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, continuați.

Doamna Dorina Barcari:

Este vorba despre o lege organică și ea trebuie să fie respectată textual. Parlamentul are primă obligație să apere și să respecte interesele populației.

Drepturile de pensie sunt proprietate a cetățenilor, care și le-au achitat prin munca pe care au făcut-o toată viața. Indexarea pensiilor nu este un avantaj, este obligație a Guvernului României de a asigura racordarea cu creșterea prețurilor. Nu este posibil să nu se acorde această indexare, în situația în care inflația este foarte mare și...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Doamna Dorina Barcari:

... greutățile materiale sunt insuportabile pentru pensionari.

Așa că acordarea a 19 miliarde de lei pentru această indexare este o obligație și o onoare pe care trebuie să și-o îndeplinească Guvernul.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Supun votului amendament marginal numărul 9.

Vot, vă rog.

160 pentru, 216 contra, 4 abțineri.

Amendament respins.

Vă rog, următorul amendament.

Domnul George-Cătălin Bochileanu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

La marginal 3 – amendamentul USR vine în sprijinul românilor din afara granițelor țării.

Comunitățile românești din străinătate sunt în continuă creștere, românii continuă să plece la muncă în străinătate, unii dintre ei în condiții grele. În sprijinul lor vine această rețea de atașați pe probleme de muncă, care să-i sprijine prin informare, prin consiliere, prin demersuri către autoritățile locale. Rețeaua însă este suprasolicitată în acest moment în țări precum Marea Britanie, Italia și Germania.

Drept urmare, vă rog să aprobați acest amendament pentru suplimentarea acestei rețele de atașați, suplimentarea creditelor bugetare cu suma de 980 de mii de lei.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Amendament marginal numărul 3 – vot, vă rog.

165 pentru, 227 contra, 4 abțineri.

Respins.

Următorul amendament, vă rog.

Domnul Dorel Vulpoi:

Marginal 2.

Se propune alocarea sumei de 90 000 mii lei în vederea acordării de ajutoare de urgență destinate combaterii efectelor fenomenelor meteorologice extreme produse în luna septembrie 2024 în județul Galați.

Fondurile vor fi direcționate către sprijinirea comunităților grav afectate.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Supun votului amendamentul marginal numărul 2.

Vot, vă rog.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

161 de voturi pentru, 215 contra, 4 abțineri.

Respins.

Ultimul amendament, vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Mulțumesc, domnule președinte.

Puțină atenție!

Vă rog, să vă ridicați ochii din ecrane pentru că doresc să vă privesc în ochi.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Acum, serios, nu le dați sugestii colegilor, vă rog frumos!

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Este vorba despre marginal 6.

Vreau să vă privesc în ochi, pentru că în această seară voi, cei de la PSD, PNL și UDMR, tocmai ați tăiat 75 de milioane de lei din bugetul municipiului Vaslui.

În acest buget se aflau alocate și sumele pentru implementarea celui mai frumos proiect de tineret care se desfășoară anul acesta în municipiul Vaslui – și este valabil pentru toți tinerii din țară. În 2025, Vasluiul este „Capitala tineretului din România”, iar voi, PSD, PNL și UDMR, le-ați tăiat o bună parte din finanțare.

Vă place să vă afișați alături de tineri, vă place să mimați cum muriți de grija lor, dar, când este vorba să le luați banii...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Stimate coleg...

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

... le luați cu două mâini.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 6 – bine, am înțeles.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Marginal 6 – se propune suplimentarea cu 1 000 mii lei pentru programul Vaslui – „Capitala Tineretului din România” și pentru crearea unui mecanism de finanțare a acestui titlu în toți anii ce vor urma.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Anexa nr.3/20, marginal 6, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

163 de voturi pentru, 235 contra, 4 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/20, forma comisiei.

Vot, vă rog.

232 de voturi pentru, 167 contra, două abțineri.

Adoptat.

Anexa nr.3/22, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – 10 amendamente respinse.

Vă rog să afișați timpul.

Vă rog, indicați marginalul.

Domnul Gabriel-Florinel Florea:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 2.

Solicităm alocarea sumei de 1 000 000 mii lei, pentru... având ca destinație finanțarea realizării, refacerii și extinderii Sistemului Național de Irigații.

Un sistem național de irigații bine pus la punct, precum avea România odinioară și pe care l-am moștenit, asigură un climat optim atât agricultorilor, cât și crescătorilor de animale și le permite acestora să nu își mai vândă terenurile și animalele, precum o fac în acest moment – pentru că internetul este plin atât de ferme agricole care sunt scoase la vânzare, cât și de animale. Totodată, asigurăm sau, mai bine spus, rezolvăm problema deșertificării sudului României, pentru că în acest moment România pierde peste 1 000 de hectare anual, iar acest lucru este o mare, mare problemă.

Și vă rog pe dumneavoastră să alocați această sumă, pentru că este de datoria noastră, a celor aleși, de a asigura hrana, siguranța, practic, națională – că vorbim de siguranța alimentară a românilor de astăzi, cât și a românilor de mâine.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Și eu vă mulțumesc.

Doar că vă fac o mică sugestie: ori este 1 000 000 de lei, pentru că este 1 000 000 de lei noi, ori 1 000 de mii, pentru că, dacă este un milion și încă o mie, ajungem la un miliard.

Mulțumesc.

Anexa nr.3/22, amendamente respinse, marginal 2.

Vot, vă rog.

169 de voturi pentru, 230 contra.

Respins.

Anexa nr.3/22, forma comisiei.

Vot, vă rog.

230 de voturi pentru, 173 contra, o abținere.

Adoptat.

Anexa nr.3/23, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor.

Sușține cineva amendamente respinse?

Domnul Coliban – fostul președinte al unei comisii parlamentare în mandatul celălalt, de mediu.

Vă rog.

Domnul Allen Coliban:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 9.

Este vorba de calitatea aerului în România și rețeaua care transparentizează datele oficiale – o rețea care are probleme în funcționare, cel puțin pe zona de citiri, de determinări instantanee. Dacă vă uitați pe calitateaer.ro, pe indicatorii de poluare, pe PM-uri, veți vedea că foarte multe dintre stații nu citesc aceste date.

Am propus 10 000 mii lei, adică 10 milioane de lei, pentru mentenanță și extinderea acestei rețele.

Vă rog să susțineți acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 9, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

180 de voturi pentru, 219 contra, 3 abțineri.

Respins.

Domnul Muncaciu.

Domnul Sorin-Titus Muncaciu:

Marginal 37.

Se propune spre... alocarea sumei de 1 000 mii lei pentru regenerarea, îngrijirea rezervației naturale Pădurea Crâng, pentru 177 hectare de pădure, cartarea stejarilor și speciilor protejate.

Pentru că tot vreți să puneți mâna pe... măcar, înainte de asta, haideți să o igienizăm.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 37 – vot, vă rog –, amendamente respinse.

169 de voturi pentru, 225 contra, 5 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Doamna Ana-Cynthia-Ioana Păun:

Marginal 10.

Sunt din județul Ilfov și pute acolo... (*Râsete.*) și nu doar în Ilfov. Iar politica națională pare că este să îngropăm gunoiul sau, în cazul nostru, să îngropăm mirosul sub preș.

Guvernul nu alocă suficienți bani pentru a măsura și monitoriza calitatea aerului. Avem doar 25 de autolaboratoare mobile de măsurare a calității aerului în toată țara.

USR alocă 6 milioane, prin amendamentul marginal numărul 10, pentru achiziționarea a patru noi autolaboratoare mobile care să deservească județele București, Ilfov, Brașov și Iași.

Avem nevoie de ele ca, atunci când cetățenii sesizează probleme de calitate a aerului, instituțiile să nu ne mai spună că nu au cu ce să le măsoare sau, mai rău, că nu există depășiri ale limitelor admise.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 10 – vot, vă rog.

181 de voturi pentru, 219 contra, 5 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Silviu-Octavian Gurlui:

Marginal 38.

Onorat auditoriu,

Recunoaștem că aerul și apa reprezintă probleme de siguranță națională. Iată de ce, pentru Iași, un oraș atât de poluat, cu atât de complexă situație în atmosferă și la sol, propun... propunem... AUR propune un pilot, o rețea-pilot de infrastructură model la nivelul României, în valoare de 20 de milioane de euro, care să servească intereselor cetățenilor expuși tot mai mult toxinelor din atmosferă, din surse locale și din surse din vecinătate.

Să ne reamintim războiul din Ucraina: pe o rază de 1 000 de kilometri a crescut concentrația poluanților cu 10% în zona europeană.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 38 – vot, vă rog.

162 de voturi pentru, 220 contra, 5 abțineri.

Respins.

Doamna Buzoianu.

Doamna Diana-Anda Buzoianu:

Marginal 4.

Cerem alocarea resurselor necesare pentru a fi implementate măsurile de a închide gropile de gunoi neconforme, care ne costă în fiecare an zeci de milioane de lei de la buget.

Practic, astăzi, politica statului este de a fi de acord să plătească amenzi, în loc să dea banii necesari ca să rezolve problema. Anul trecut am cerut banii aceștia, nu au fost alocați. Pentru anul trecut, România are de plătit 35 de milioane de lei. Anul acesta, dacă o să respingeți din nou amendamentul, iar

peste 30 de milioane de lei. La anul, la fel. La un moment dat, costul inacțiunii voastre va fi mai mare decât dacă am fi alocat banii necesari să fie rezolvată problema.

USR vrea – și propune, de altfel – să nu mai dăm bani pe amenzi, să dăm bani... să-i folosim cu cap pentru a rezolva problemele.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 4 – vot, vă rog.

169 de voturi pentru, 216 contra, 6 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Emil Mîndru:

Vă mulțumesc.

Marginal 1.

Municipiul Vaslui se confruntă cu o serie de provocări legate de aprovizionarea cu sursă de apă potabilă. De aceea, a apărut necesitatea de a investi în surse suplimentare de apă, precum aducțiunea de apă din râul Prut sau din surse subterane.

USR propune alocarea a două milioane de lei, pentru realizarea unui studiu de fezabilitate care tocmai asta să facă: să identifice surse suplimentare de apă pentru municipiul Vaslui.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1 – vot, vă rog.

168 de voturi pentru, 224 contra, 4 abțineri.

Respins.

Ultimul amendament, vă rog.

Domnul Adrian Giurgiu:

Vă mulțumesc.

La marginal 11.

Alocăm 200 000 mii lei pentru înființarea unui fond special pentru achiziția de păduri pentru Ministerul Mediului.

România tocmai a pierdut, în ianuarie, șansa de a cumpăra 1 000 de hectare de pădure în județul Mureș și, anul trecut, încă 4 000 de hectare în județul Neamț – și aceste mii de hectare au ajuns pe mâna mafiei lemnului.

Cu bani suficienți, România putea să achiziționeze și să gestioneze conform în continuare aceste păduri extraordinare pe care încă le avem.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 11 – vot, vă rog.

169 de voturi pentru, 214 contra, 5 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/23, forma comisiei – vot, vă rog.

229 de voturi pentru, 177 contra, adoptat.

Anexa nr.3/24, Ministerul Transporturilor.

Vă rog.

Doritori să susțină amendamentele respinse.

Vă rog să afișați și timpul.

Domnul Ștefan Tanasă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 34.

Solicit alocarea sumei de 200 000 mii lei pentru proiectul „Autostrada Unirii A8, sector Târgu Neamț – Iași – Ungheni.”

Alocarea de zero lei pentru sectorul moldovean al Autostrăzii Unirii A8 pe tronsonul Târgu Neamț – Iași – Ungheni nu este doar o neglijență administrativă, ci o sfidare la adresa întregii regiuni Moldova. Lipsa finanțării pentru acest proiect crucial este o bătaie de joc la adresa cetățenilor care își doresc de ani de zile o legătură modernă și rapidă cu Transilvania și implicit cu vestul Europei.

Autostrada Unirii A8, nu este un moft, ci o necesitate.

Vă rog ca la acest vot să aveți în vedere faptul că și în 2024, acest proiect a fost ignorat la alocările bugetare, ceea ce demonstrează o lipsă totală de interes față de cetățenii regiunii Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Iertați-mă, ce marginal era? 34. Am niște oameni în vizită și nu... Marginal 34.

Vot, vă rog.

176 de voturi pentru, 210 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Lucian-Florin Pușcașu:

Marginal 63.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Iertați-mă, marginal?

Domnul Lucian-Florin Pușcașu:

63.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Nu vă aud.

Domnul Lucian-Florin Pușcașu:

63.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Acum v-am auzit.

Domnul Lucian-Florin Pușcașu:

Se propune spre alocare suma de 100 000 mii lei, pentru construcția prelungirii Autostrăzii A7, sector Siret – Pașcani, cu condiția să se construiască autostradă și nu drum expres.

Prezentul amendament se preia, la capitolele din bugetul de stat pentru anul 2025, unde se face referire și unde se finanțează autostrăzi prin introducerea unui capitol distinct, construcție Autostrada A7, sector Siret – Pașcani.

Vă precizez că în ciuda promisiunilor făcute de actualul ministru al transporturilor, A7 pe porțiunea de la Siret până la Suceava... de la Pașcani până la Siret, rămâne în continuare ca proiect de drum expres, ceea ce nu satisface nici nevoile și nici așteptările locuitorilor din nordul Moldovei.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 63 – vot, vă rog.

173 de voturi pentru, 218 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Doamna Corina Atanasiu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Tot despre A7.

Moldova este iarăși proștită, moldovenii sunt iarăși păcăliți, au fost alocate doar 15 procente din necesarul pe 2005... pe 2025, asta înseamnă că s-ar putea să avem autostrada Moldovei la paștele cailor.

Și voiam să mă uit în ochii colegilor parlamentari din Moldova, vine Paștele, o să vină Crăciunul și o să vreți să mergeți mai repede acasă. Haideți să alocăm mai mulți bani pentru Autostrada A7, pentru că dacă nu alocăm mai mulți bani și nu se fac lucrările la timp, banii din PNRR pentru această autostradă vor fi pierduți.

Vă mulțumesc.

Marginal 1.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 1 – vot, vă rog.

171 de voturi pentru, 216 contra, două abțineri, un coleg nu votează.

Respins.

Vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Marginal 25, domnule președinte.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Ștefănaș:

Stimați colegi,

În campaniile electorale promiteți multe, promiteți aeroporturi, promiteți autostrăzi, drumuri expres, spitale regionale, porturi și multe alte lucruri. Numai că, atunci când este vorba de alocare financiară uitați ceea ce ați promis în campaniile electorale. Un astfel de... o astfel de situație o reprezintă aeroportul din Galați, motiv pentru care, pentru a trata zona Galați – Brăila, ca o euro-regiune, pentru a pune pe hartă zona Brăila – Galați ca poarta Europei către viitoarea aderare a Uniunii Europene, și de ce nu, a Ucrainei.

Avem nevoie de 500 000 de mii lei, pentru a începe lucrările la acest proiect de importanță capitală pentru dezvoltarea zonei.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 25 – vot, vă rog.

162 de... 168 de voturi pentru, 217 contra, 3 abțineri.

Respins.

Domnul Radu-Dinel Miruță:

Marginal 17, domnule președinte.

E vorba de celebrul drum, din celebrele minciuni de la Filiași la Târgu Jiu. Despre acest drum Partidul Social Democrat, 10 ani a amăgit și 4 ani a mințit. L-ați retrogradat de la a fi finanțat european, pentru că l-ați trecut de la expres la Transregio în planul investițional, iar în acest buget ați pus zero lei pentru a putea fi făcut expres din fonduri naționale.

Propun amendarea bugetului național cu 100 de milioane lei, pentru că există studiu de fezabilitate, există posibilitatea ca acest drum să fie făcut, dacă nu vă dați până la final arama pe față.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 17 – vot.

161 de voturi pentru, 217 contra, 4 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Adrian Giurgiu:

Mulțumesc.

Județul Mureș nu are nicio centură ocolitoare pentru niciunul dintre orașe sau municipii.

Solicit suplimentarea, costă 50 000 mii lei a variantei ocolitoare Târgu Mureș.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Dacă ați vrea să îmi spuneți unde.

Domnul Adrian Giurgiu:

13.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Acolo, da.

Marginal 13 – vot, vă rog.

167 de voturi pentru, 214 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Vasile-Ciprian Rus:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 15.

Cluj are nevoie de o centură ca de aer.

Politicienii, atât cei locali, cât și cei naționali au încercat anul trecut, cu niște camere de filmat și niște lopeți, să înceapă proiectul.

Vă solicit astăzi să ieșim din logica asta, să suplimentăm bugetul necesar pentru centura municipiului Cluj-Napoca, cu 100 de milioane de lei; lucrurile trebuie să avanseze și vă rog, pe colegii din PNL, să îl salvăm pe domn primar Boc, de o eventuală... de eventuale momente de reculegere pentru marile proiecte ale Clujului, de care auzim doar în campanii electorale.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 15 – vot, vă rog.

163 de voturi pentru, 226 contra, 7 abțineri.

Respins.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Marginal 7, domnule președinte.

Mă adresez la fel ca mai devreme, tuturor parlamentarilor.

Este un amendament care vă va ajuta și ne va ajuta pe toți, pentru că s-a amânat nepermis de mult electrificarea și modernizarea liniei de cale ferată de la Constanța la Mangalia. V-ați săturat de aglomerație și știm cu toții ce înseamnă lucrul acesta, dar totuși, neașteptat de mult a durat electrificarea și modernizarea acestei căi ferate.

De aceea vă solicit această sumă pe care am prins-o în amendament să o votați, pentru că e spre binele tuturor.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 7 – vot, vă rog.

165 de voturi pentru, 217 contra, 4 abțineri.

Respins.

Vă rog, doamnă.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 58.

Propun tăierea sumei de 545 398 mii lei din buget pentru proiectul care vizează lucrările pe drumul DN71 Bâldana – Târgoviște – Sinaia. Această mare „modernizare” este, de fapt, o mare demolare, o mare expropriere, peste 4 000 de familii din județul Dâmbovița sunt afectate pentru... și vor fi afectate, li se vor dărâma case, vor fi expropriați, și peste noapte s-au trezit în această situație.

Clădiri de patrimoniu din Pietroșița sunt la fel, supuse demolării din cauza acestui proiect, mii de navetiști din județ care tranzitează și care lucrează în București, și ei vor fi afectați de aceste probleme prezente pe această... pe acest proiect de investiții.

Vă propun să facem această economie la buget și să alocăm banii către proiecte moderne, care vin cu soluții viabile, sustenabile, care ajută să dezvolte județele și comunitățile...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Doamna Elena-Adelina Dobra:

...și putem să alocăm bani pentru proiecte precum drumul expres București – Târgoviște.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal? Marginal 58.

58 marginal – vot, vă rog.

166 de voturi pentru, 224 contra, 3 abțineri.

Respins.

Ultimul, domnule Moșteanu? Bun.

Domnul Ștefan Tanasă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 42.

Dragi colegi,

Solicit alocarea sumei de 60 000 mii lei pentru realizarea investiției, construirea variantei ocolitoare a orașului Podul Iloaiei, județul Iași. Orașul Podul Iloaiei se află într-un punct critic, sufocat zilnic de traficul intens de pe D2-28. Ambuteiajele frecvente, poluarea și zgomotul afectează nu doar confortul locuitorilor, ci și siguranța tuturor participanților la trafic.

Ieșenii s-au săturat să stea zilnic blocați în trafic cu orele, așa că această problemă nu mai poate fi ignorată.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 42 – vot, vă rog.

173 de voturi pentru, 220 contra.

Respins.

Anexa nr.3/24, forma comisiei.

Vot, vă rog.

Cu 222 de voturi pentru, 175 contra, 3 abțineri, adoptată.

Anexa nr.3/25, Ministerul Educației și Cercetării.

Rog colegi care susțin amendamente respinse.

Domnule lider, 4?

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

Constat că în Parlament s-a instalat un virus care ne-a lăsat fără glas, mai mult decât dezastruosul buget al coaliției de guvernare; de zici că a dat președintele ilegitim cu Antrax peste partidele de opoziție.

Marginal 25.

Este vorba de propunerea de a aloca suma de 58 050 000 de lei pentru asigurarea continuității programului „Masă sănătoasă”, în județul Iași. Este vorba de asigurarea, deci a continuității distribuirii meselor calde pe parcursul întregului an școlar.

Costuri, pe scurt, pentru județul Iași, 21 500 de elevi din 47 de comune din Iași, 15 lei pe zi, vorbim de 180 de zile și un cost total de 58 050 000 de lei. Am putea, desigur, să extindem la nivel național 3 000 000 de elevi, 8 100 000 000 de lei, dacă vă pasă de educație, dacă vă pasă de viitor și de copiii noștri...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă mulțumesc.

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

...vă rog, votați acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă mulțumesc.

Marginal 25 – vot, vă rog.

175 de voturi pentru, 215 contra, 4 abțineri.

Respinsă.

Vă rog.

Doamna Corina Atanasiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Am marginal 13.

A fost cu ghinion ieri în comisie la buget, vă vine să credeți sau nu, încă mai sunt 51 de școli cu toalete în curte, grație unor primari foarte harnici și foarte destoinici care nu... în care copiii nu au apă curentă și nu au acces la niște condiții decente de igienă.

Suntem în secolul 21, suntem în anul 2025 și în continuare avem școli ca în secolul 19.

Vă rog frumos. Nu e, nu este o sumă mare, probabil un sfert dintr-un zbor de acel exotic de-al domnului Iohannis. Asta înseamnă să aducem puțină decență în școlile astea uitate de Dumnezeu.

5 100 mii lei.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 25 – vot, vă rog.

178 de voturi pentru, 213 contra, două abțineri.

A fost de la USR, mergem la AUR.

Domnul Mugur Mihăescu:

Marginal 27.

Este despre educație. Nu vreau să vă explic importanța educației, pentru că toți din sala asta avem diplome de Bacalaureat; acum când cineva lipsește sau poate nu, mai puțin.

Educația, dragii mei, am învățat că trebuie să gândim cu creierele noastre, dar văd că aici, mai mult ne uităm după degete. V-aș ruga să vă gândiți la alocarea unei sume pentru cercetare educațională de 3 824 000 miliarde, adică milioane de lei și pentru asta v-aș ruga să facem un exercițiu, vă ajut eu, uite așa, dă-o Doamne, iartă-mă de educație. Nu merită.

Vă rog, uitați-vă pe telefoane, pe tablete, pe asta, pentru că nu mai suntem atenți unii la ceilalți, la ce vorbim.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc mult.

Domnul Mugur Mihăescu:

Nu ne mai interesează.

Vă mulțumesc.

Deci pentru educație, vă rog frumos.

Uite așa, ăștia-s degetele.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 27.

Cu toate că am fost puțin în ceață vis-a-vis de cifră.

27 – vot, vă rog. (*Aplauze.*)

176 de voturi pentru, 217 contra.

Respins.

Domnul Brian.

Domnul Brian Cristian:

Marginea 3, domnule președinte.

Abandonul școlar, consum de droguri în școli, creșterea violenței și cel mai mare grad de absolenți care lucrează în alt domeniu decât cel al studiilor, lucru pe care nu-l spun eu, ci Eurostat, iar lipsa consilierilor și psihologilor școlari afectează toți tinerii și elevii din România și studenții și mai ales aceia care provin din medii dezavantajoase.

Tocmai de aceea propun suplimentarea bugetului Ministerului Educației cu suma de 280 000 mii lei pentru a angaja numărul de consilieri, psihologi școlari prevăzut în legea învățământului preuniversitar, să ne gândim la viitorul și la economia țării și la viitorul tinerei generații.

Mulțumesc.

Marginal 3.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 3 – vot, vă rog.

169 de voturi pentru, 213 contra și 6 abțineri.

Respins.

Doamna Șerban, vă rog.

Doamna Gianina Șerban:

Mulțumesc, domnule președinte.

De 10 ani suntem în România educată a domnului Iohannis, unde am văzut profesorii în stradă, studenții în stradă, elevii nemulțumiți în stradă, părinți, așadar...

Marginal 26.

Se alocă suma de 113 460 800 pentru creșterea bugetului pentru educație; 2025, repet, un an dedicat copilului, cred că trebuie să alocăm un buget responsabil pentru educație.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 26.

Vot, vă rog.

172 de voturi pentru, 217 contra.

Respins.

Vă rog.

Domnul Ștefan-Iulian Lőrincz:

Vă mulțumesc frumos, domnule președinte.

Peste jumătate de milion de copii români s-au născut în afara granițelor țării în ultimii 15 ani. Aceștia au dreptul și trebuie să aibă dreptul la educație, la educație în limba română, motiv pentru care suplimentăm bugetul alocat pentru cursurile de limbă, cultură și civilizația românească.

Mai mult decât atât, acest buget, ceea ce face este să rezolve problema contractuală a personalului didactic implicat în predare.

Votați pentru copiii diasporei.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal? Marginal?

Marginal 1 – vot, vă rog.

172 de voturi pentru, 215 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Domnul Cosmin-Ioan Corendea:

Bună seara!

Marginal 22.

Domnule președinte,

Mă aflu aici în numele județului Giurgiu, care a ajuns al doilea, cel mai sărac județ al țării, sub actuala guvernare și unde într-o comună se află un liceu, un liceu tehnologic care nu are utilaje.

Avem 256 de elevi care doresc să învețe să devină agronomi ai țării acesteia și nu au această posibilitate. Dacă v-au șocat... sumele ridicate care au fost cerute la acest microfon, poate vi se face milă de 275,80 mii lei pentru acești elevi, să aibă un viitor.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

22 marginal – vot, vă rog.

178 de voturi pentru, 209 contra, o abținere.

Respins.

... domnule Pălărie, vă rog, ultimul.

Domnul Ștefan Pălărie:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

O să supun la vot marginal 7, este una... e vorba de marginal 7, la Anexa Ministerului Educației.

Problema finanțării domeniului, foarte scurt, am ajuns să trăim într-o țară în care cei mai buni absolvenți se feresc ca dracu de tămâie de ideea de a intra în zona de carieră didactică și ajungem să avem cu toții profesori din ce în ce mai slab pregătiți, din ce în ce mai umiliți cu condiții de salarizare sau condiții de muncă dezastruoase.

Avem o lege nouă care spune limpede și simplu 15% din bugetul de stat ar trebui să se ducă către educație.

Prin amendamentul depus, propunem exact lucrul ăsta, ca să nu mai avem o țară în care tinerii pot ajunge să creadă că în Coca-Cola sunt nanoboți, că în funcție de hainele purtate energia intră pe jos și este pe sus sau alte elemente, sau alte nebunii precum România are metale rare, precum aurul mono nuclear care nu se află în tabelul lui Mendeleev.

Hai deți să devenim o țară civilizată și pentru asta e nevoie să investim în educație.

Încă o dată, marginal 7.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog să votați marginal 7.

Domnule Pălarie, nu votați?

60 de voturi pentru, 131 contra, două abțineri.

Ce ați făcut?

Domnul Ștefan Pălarie:

Bun, am văzut cum votează parlamentarii României, împotriva educației, e simplu... dar imaginea...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălarie:

Da.

Foarte scurt, foarte scurt, e vorba de marginal 10.

Se propune alocarea sumei de 50 000 mii lei pentru un program pilot în care să poată fi testată, alternativ, examinarea... pilotarea examenelor în cariera didactică printr-o formă de licențiere în profesie, ca alternativă la titularizarea actuală, unde politicieni precum Klaus Iohannis și domnul Crin Antonescu și-au păstrat, și-au suspendat catedra pentru decenii, ori lucrul acesta trebuie să înceteze, avem nevoie de oameni profesioniști în sistemul de învățământ...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 10 – vot, vă rog.

Nu există explicarea votului, domnule Pălarie, și nu mai avem alt amendament.

Mulțumesc.

N-am încredere că doriți să mulțumiți și atât, dar...

170 de voturi pentru, 217 contra, două abțineri.

Adoptat... respins.

Cât pe ce.

Anexa nr.3/25 – Ministerul Educației și Cercetării, în forma propusă de comisie.

Vot, vă rog.

217 voturi pentru, 184 contra.

Adoptat.

Domnul Mircea Abrudean:

Continuăm, stimați colegi!

Anexa nr.3/26 – Ministerul Sănătății, 64 de amendamente respinse.

Vă rog, dacă există doritori să susțină amendamente.

Vă rog.

Domnul Mihai-Adrian Enache:

Vă mulțumesc.

La marginal 62, amendamente admise.

Avem o corectură pe textul amendamentului, o erată și voi citi textul propus prin această erată – se alocă suma de 35 125 mii lei pentru lucrări de intervenții la construcțiile și instalațiile aferente clădirilor în care își desfășoară activitatea Institutul Clinic Fundeni, precum și pentru realizarea lucrărilor de intervenții la construcțiile și instalațiile aferente clădirilor în care își desfășoară activitatea Institutul Clinic Fundeni.

Spitalul Fundeni, așa cum îl știm, este acel spital în care oamenii normali, cei care nu-și permit să meargă la tratamente în străinătate, își duc copiii, își duc părinții și găsesc acolo niște medici minunați care lucrează în niște condiții inumane.

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Vă rog să supuneți la vot, dacă este necesar, textul corect al acestui amendament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Fiind vorba de o îndreptare de eroare materială pe un amendament admis, nu e nevoie să-l supunem la vot.

Vă rog, 64 de amendamente respinse.

Dacă există susținători?

Avem 7 minute timp pentru dezbateri.

Vă rog.

Doamna Diana Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

România, unul din trei români nu primesc sângele de care au nevoie pentru a supraviețui. În țara noastră, sistemul de transfuzii a fost mereu cenușăreasa sistemului de sănătate, care oricum, n-a primit niciodată suficientă finanțare, iar în București avem cea mai mare bancă de sânge care, din păcate, încă funcționează într-o clădire pentru care în anul 1991 s-a făcut o expertiză și s-a constatat că nu s-au respectat normele de protecție la seism.

Deci, astăzi, în capitala României – capitală europeană, nu putem să le oferim celor care vin să doneze și să salveze vieți siguranță totală de protecție pentru a putea dona sânge, nu mai vorbim de personalul care își desfășoară acolo activitatea în fiecare zi.

Așa că, vă rog să supuneți la vot marginal 9, care implică suplimentarea cu 2 500 000 lei a bugetului Ministerului Sănătății, în speță, bani alocați pentru Centrul de Transfuzie Sanguină din municipiul București.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Marginal 9 – vot, vă rog.

174 pentru, 211 contra.

Amendament respins.

Vă rog, următorul amendament, dacă mai aveți de susținut.

Domnul Cristian Vântu:

Marginal 64.

Domnule președinte,

Doamnelor și domnilor senatori și deputați,

Nu am făcut acest amendament în interesul meu personal și nici al partidului meu, nu l-am făcut nici măcar în calitate de politician, ci l-am făcut ca medic și tocmai de aceea aș vrea să vă atrag atenția tuturor și în special domnului ministru Tánczos Barna.

În 2024 ați redus bugetul alocat medicinei primare și ați determinat pentru prima dată în 35 de ani, medicii de familie să coaleză și să refuze, în bloc, să semneze contractul cu casele de asigurări.

În ultima zi, v-ați dat seama că asta ar presupune, calculați, 10 mii de cabinet ori 20 de pacienți minim pe zi, ar presupune 200 000 de oameni pe zi, zilnic și ați cedat cererilor noastre, ați mărit bugetul, ulterior l-ați rectificat. Anul acesta, în 2025, ați crescut bugetul pentru medicina primară cu doar 2,35%, ceea ce este, evident, insuficient.

Eu am propus o creștere cu 15% .Vă aduc aminte că, a face același lucru și a te aștepta la un rezultat diferit, este cea mai scurtă definiție a prostie. Vă rog să nu repetați această greșală pe care ați făcut-o anul trecut și să votați amendamentul pe care l-am propus.

Vă mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Marginal 64 – vot, vă rog.

160 pentru, 207 contra, 4 abțineri.

Respins.

Următorul amendament, vă rog, marginal?

Domnul Emanuel-Dumitru Ungureanu:

Trei amendamente, o să susțin de la marginal 48, la marginal 54 și marginal 51.

În Suceava, Centrul de Transfuzie efectiv se scufundă, nu exagerez când spun asta, am cerut de nenumărate ori bani de la Ministerul Sănătății și nu s-au alocat, nu este un amendament de formă, ci unul de fond.

Este vorba de suma de 6 270 mii lei, tot pentru Suceava – toate partidele și PSD și PNL și AUR și ceilalți, împreună cu USR, au susținut că este nevoie la Suceava de un spital municipal construit de la zero.

Știți că am început acest lucru și la Buzău, am cerut suma de 238 mii lei, pentru plan urbanistic zonal și studiul de fezabilitate – marginal 51.

Iar pentru Cluj, Centrul de Transplant de acolo funcționează ilegal într-un pod, de care din păcate unii dintre voi o să-și aduc aminte doar dacă o să ia foc. Când o să ia foc, o să veniți toți și o să spuneți, dar cine a știut, dar cine ne-a atras atenția.

50 000 mii lei, reprezentând avansul pentru relocarea Institutului de Transplant într-un spațiu nou, construit de la zero, atrag atenția Ministerului Sănătății că Consiliul Județean Cluj a vrut să preia acest proiect și domnul Rafila a spus nu, așa cum spune la mai toate proiectele esențiale pentru sănătate – marginal 54.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Marginal 48 – vot, vă rog.

166 pentru, 213 contra, 4 abțineri.

Respins.

Marginal 51 – vot.

Anexa nr.3/26... (*Discuții.*)

Stimați colegi, reluăm votul.

E vorba de amendamentul marginal numărul 51.

Sunt trei amendamente care trebuie supuse la vot.

Îmi pare rău, dar nu ați înțeles.

Au fost trei amendamente, se supun pe rând la vot. Asta e procedura.

Deci revin, reluăm votul.

Amendament marginal 51 – vă rog să votați.

Amendament marginal 51.

153 pentru, 220 contra, 3 abțineri.

Amendament respins.

Mai avem un amendament, numărul 54.

Vă rog, domnule deputat, aveți cuvântul pe procedură.

Domnul George-Nicolae Simion:

Vedeți cum sunteți voi? Așa ați făcut și la alegerile prezidențiale: nu v-a convenit rezultatul și ați anulat alegerile.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Marginal 54 – vă rog, vot.

Marginal 54.

146 pentru, 220 contra, 5 abțineri.

Amendament respins.

Vă rog, dacă mai aveți de susținut amendamente.

Marginal?

Doamna Pollyanna-Hanellore Hangan:

Marginal... marginal 4.

Vorbim aici despre cifre, despre alocări bugetare, însă cred că ar trebui să vorbim mai mult despre oameni și despre suferința lor.

În județul Hunedoara, avem peste 10 000 de bolnavi de cancer, în continuare suntem județul cel mai afectat de această maladie și, de asemenea, avem peste 30 000 de pacienți cu boli cardiovasculare severe. Radioterapia este unul din tratamentele esențiale pacienților oncologici și, de multe ori, înseamnă șansa lor la viață.

Avem o nevoie urgentă de alocare de bani pentru achiziționarea unui aparat de radioterapie pentru Spitalul Județean Deva. De asemenea, avem nevoie de un centru de îngrijiri paliative, care înseamnă nu doar o investiție în sănătate, ci înseamnă un gest de umanitate pentru bolnavii aflați în fază terminală.

Se adaugă suma de 10 milioane lei pentru achiziția unui aparat, de către Consiliul Județean Hunedoara, pentru achiziția unui aparat de radioterapie pentru Spitalul Județean Deva.

Vă rugăm, întindeți-le o mână acestor bolnavi și votați acest amendament.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, vot pe acest amendament.

178 pentru, 208 contra, 5 abțineri.

Amendament respins.

Vă rog, următorul amendament.

Domnul Adrian Echert:

Bună ziua!

44.

Dragi colegi!

La Sibiu, în județ avem ambulanțe care au făcut înconjurul pământului de cel puțin 13 ori, au peste 650 000 kilometri și peste 20 de ani de când sunt.

Vă propun un amendament mic pentru puterea pe care o aveți dumneavoastră, de 3 000 mii lei, în care să înlocuim două autospeciale de tip B și două de tip C.

Putem să luăm, vă indic și sursa, din kerosenul domnului Iohannis, nu se supără că e din Sibiu, de acolo de unde este nevoie.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Amendamentul numărul 44 – vot.

167 pentru, 214 contra, 5 abțineri.

Respins.

Următorul amendament, vă rog.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Marginal 61, domnule președinte.

Vă dau un citat dintr-o mamă disperată: „Copilul meu este dependent, acum este închis în casă cu tatăl ei, de frică să nu iasă și să ia droguri.”

Fenomenul consumului de droguri în rândul minorilor din România este alarmant și nu de ieri, de azi, ci de foarte mulți ani și avem nevoie de centre specializate de tratare a adicțiilor dedicate minorilor, e nevoie de specialiști care să știe ce să facă pentru acești copii, nu trebuie să-i ducem nici la spitalul de nebuni, nici la urgențe, pentru că nu acolo le este locul. E nevoie de medici specializați în adicții, pentru că, astfel, îi pierdem și este obligația noastră să ne ocupăm de ei, pentru că noi le-am permis traficantilor să ajungă la ei și să le vândă droguri.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 61 – vot, vă rog.

177 de voturi pentru, 216 contra, 7 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Andrei George Plujar:

Marginal 45.

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Județul Caraș-Severin, este al treilea județ ca întindere din țară, totodată, este unul dintre cele mai depopulate județe și cu o populație foarte îmbătrânită. Accesul la asistență medicală gratuită și de calitate este esențială pentru cetățenii județului.

Se propune alocarea sumei de 4 900 mii lei pentru achiziționarea unui aparat de rezonanță magnetică nucleară necesar pentru spitalul orașenesc Oravița.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 45 – vot, vă rog.

170 de voturi pentru, 223 contra, 3 abțineri.

Respins.

Vă rog, doamna Murariu.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Marginal 59.

În noiembrie 2024, în plină campania electorală, domnul Rafila spune la Cluj că, spitalul pediatric monobloc va fi o prioritate pentru 2025, a și fost prins pe post ca primă investiție a României.

Știți câți bani sunt alocați în buget pentru acest spital? Zero lei.

Votați acest amendament prin care să alocăm suma de 200 000 mii lei pentru spitalul pediatric monobloc din Cluj, să-i ajutăm să își țină promisiunile.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 59 – vot, vă rog.

178 de voturi pentru, 226 contra, două abțineri.

Respins.

Ultimul.

Domnul Ștefan Tanasă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi, marginal 56.

Solicită alocarea sumei de 2 800 mii lei pentru finanțarea obiectivului de investiții privind construirea și dotarea Institutului Regional de Medicină Cardiovasculară Iași, din comuna Miroslava.

Construirea Institutului Regional de Boli Cardiovasculare reprezintă pentru județul Iași, normalitatea care va duce la salvarea de vieți și la oferirea unei speranțe reale pentru zeci de mii de pacienți care se confruntă cu afecțiuni cardiovasculare grave și care au nevoie de cea mai bună îngrijire posibilă. Votul dumneavoastră oferă o șansă la viață celor din regiunea de nord est a României.

Acesta nu este doar un spital, este un simbol pentru întreaga regiune, este speranță, progres și arată celor peste 3,2 milioane de locuitori din regiune că viața acestora este pe primul loc.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 56 – vot.

Cu aceeași mențiune, cifra dumneavoastră nu este corectă.

171 de voturi pentru, 224 contra, două abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/26, forma comisiei – vot, vă rog.

228 de voturi pentru, 185 contra, o abținerea.

Adoptată.

Anexa nr.3/27 – Ministerul Culturii.

Colegi care susțin amendamente?

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

Este vorba de marginal 19, unde propunem alocarea sumei de 250 de milioane de lei pentru construcția unui sediu nou al Operei Naționale Române din Iași.

Ați fost mulți dintre dumneavoastră la Iași, capitala culturală a României, știți foarte bine că, probabil că știți că prima reprezentație de operă din Iași datează încă din 1833.

Acum, Opera din Iași, ca și baletul, își desfășoară activitatea în sediul Teatrului Național din Iași, fondat în 1840, și este nevoie de un sediu nou pentru operă. Un sediu modern care va contribui la dezvoltarea culturală și turistică a municipiului Iași, precum și a Moldovei, în general atrăgând artiști de renume și spectacole de înaltă calitate.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 19 – vot, vă rog.

167 de voturi pentru, 220 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul George Gima:

Marginal 13, domnule președinte.

În această perioadă este multă emoție pentru salvarea patrimoniului cultural, dar observ că vrem ca asta să se facă pe gratis pentru că sectorul cultural este finanțat mai mult simbolic 0,08% din PIB.

Am depus amendamente pentru finanțarea corectă a Fondului Cultural Național, a Arhivei Naționale de Film sau pentru acordarea unor vouchere culturale pentru tineri.

Premierul Marcel Ciolacu este pasionat de cultură, știu asta pentru că l-am văzut recent în anturajul unor oameni care au scris cărți, e adevărat, sunt oameni care la viața lor au scris mai multe cărți decât au citit și asta nu din pasiune subită pentru literatură ci din...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Apreciez poezia...

Domnul George Gima:

... necesitate reducerii unor ani din pedeapsa penală.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Stimate coleg...

Domnul George Gima:

... și dacă varianta literară nu vă este pe plac...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Nu stricați o înțelegere.

Stați o secundă, că vă lasă...

Domnul George Gima:

Să știți că am depus amendamente...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog.

Domnul George Gima:

... și pentru Centrul Național al Cinematografiei, dar și pentru teatre.

De exemplu, construcția unui teatru național în Constanța pentru care supun la vot amendamentul marginal 13, depus alături de colegii mei din județul Constanța.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Cu tot dragul, nu dumneavoastră supuneți la vot.

Marginal 13 – vot, vă rog.

163 de voturi pentru, 221 contra, 4 abțineri.

Respins.

Vă rog, stimată doamnă.

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

Marginalul 20, unde propunem alocarea sumei de 1 000 000 lei pentru reparații și modernizare la Muzeul Național al Literaturii Române Iași.

Este irelevant că și eu sunt membru al Uniunii Scriitorilor din România sau profesor universitar, dar cultura ar trebui să ne intereseze pe toți – necesitatea conservării patrimoniului cultural național și a dezvoltării activităților educaționale și culturale pentru protejarea și promovarea valorilor literaturii noastre, pentru menținerea muzeelor...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc, doamnă.

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

... în condiții optime.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Doamna Cristina-Emanuela Dascălu:

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 20 – vot, vă rog.

154 de voturi pentru, 222 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Ciprian-Doru Rigman:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 12.

Coiful și brățelele s-au furat – aceasta este realitatea culturală tristă pe care o trăim. O altă realitate tristă este bugetul alocat culturii, care se ridică la derizoriul procent de 0,079 din PIB.

Plecând de aici, diagnoza actului cultural se prezintă în culori gri, care nu vor deveni mai albe în lipsa unei strategii de revitalizare și de promovare a culturii. Pentru aceasta avem nevoie de un audit al tuturor unităților muzeale, 464 la număr, dintre care 18 în subordinea directă a Ministerul Culturii.

Solicităm, prin urmare, suma de 23 de milioane de lei pentru efectuarea acestui audit care să fie fundamentul viitoarei strategii culturale.

Sursa de finanțare...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 12 – vot, vă rog.

150 de voturi pentru, 225 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Doamna Pollyanna-Hanellore Hangan:

Marginal 1.

Aproape 1 000 de obiecte de patrimoniu de o valoare inestimabilă sunt astăzi dispărute și căutate de către Poliția Română. Polițiștii specializați în protejarea patrimoniului sunt cei care luptă pentru recuperarea acestor bunuri. În 2016, aproximativ 7 300 de obiecte culturale de valoare au fost recuperate de către aceștia și peste jumătate dintre ele erau obiecte sustrase din situri românești.

Din cei peste 40 de polițiști de patrimoniu care lucrau acum câțiva ani, astăzi mai activează mai puțin de 10 dintre ei și este nevoie de finanțare pentru ca acești oameni să poată să activeze în condiții optime.

Alocarea a 10 milioane de lei pentru punerea în aplicare a Protocolului dintre Ministerul Culturii și Ministerul Afacerilor Interne nu este doar o necesitate, ci este o obligație morală a noastră pentru a păstra patrimoniul românesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1 – vot, vă rog.

Și dumneavoastră?

Poftiți, dar așteptați să spun rezultatul votului.

156 de voturi pentru, 216 contra, două abțineri.

Respins.

Vă rog.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Dragi colegi,

Astra Film Festival este un fenomen cultural nu doar pentru județul Sibiu, ci pentru întreaga lume cinematografică din România și îndrăznesc să spun că reprezintă un reper și pentru lumea cinematografului, în special pentru segmentul de film documentar.

Sunt peste o sută de filme în fiecare an, vin cinești din zeci de țări, iar încărcătura culturală care se trăiește în perioada festivalului la Sibiu rămâne în memoria oricărui participant.

Ministerul Culturii trebuie să rămână unul dintre principalii finanțatori ai festivalului, pentru că, dacă nu astfel de evenimente, atunci ce evenimente culturale de amploare sprijină acest minister?

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog, marginal?

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Marginal 16.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Astra...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Nu, nu, nu v-am închis microfonul. Iertați-mă!

Doar că vă îndemn să scurtați puțin.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Ultima frază și scurtez.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă rog.

Doamna Ruxandra Cibu Deaconu:

Astra Film Festival este un fenomen care costă, iar bugetul acestuia are nevoie de fiecare dată de susținerea Ministerului Culturii.

De aceea, vă rog să aprobați includerea sumei de 1,95 de milioane de lei în bugetul Ministerului Culturii pentru finanțarea Festivalului de Film Astra.

Mulțumesc frumos.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 16 – vot, vă rog.

158 de voturi pentru, 213 contra, 4 abțineri.

Respins.

Ultimul amendament.

Domnul Eugen-Remus Negoii:

Marginal 14, domnule președinte.

Este vorba de înființarea în Constanța a unui muzeu al multietnicității.

Dobrogea, în general, județul Constanța, în special, este un model nu numai în țară, ci chiar un model internațional pentru modul în care conviețuiesc alături etniile de-a lungul zecilor, sutelor de ani.

De aceea un muzeu al multiculturalității etnice în Constanța este nu numai al Constanței, nu numai al județului sau al Dobrogei, este al tuturor românilor.

Vă rog frumos să votați o sumă relativ mică pentru înființarea acestui muzeu.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 14 – vot, vă rog.

160 pentru, 210 contra, 4 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/27, forma comisiei – vot, vă rog.

214 voturi pentru, 166 contra, un coleg nu votează.

Admis.

Anexa nr.3/29 – Ministerul Public.

Amendamente respinse.

Suținere, doamna Murariu.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Voi susține ambele amendamente.

Marginal 1.

Se suplimentează cu suma de 3 000 mii lei pentru Parchetele din județul Cluj.

Odată cu renovarea Palatului de Justiție, toate aceste Parchete trebuie relocalate într-o altă clădire.

Suma este necesară pentru chirii, până când vom avea o nouă clădire.

Vă rog să votați.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1 – vot, vă rog.

Nu de alta, ca să apucați să îl susțineți și pe al doilea.

151 de voturi pentru, 218 contra, două abțineri.

Respins.

Marginal 2, mă gândesc, vă rog.

Doamna Oana Murariu:

Mulțumesc.

Se suplimentează cu suma de 13 750 mii lei pentru suplimentarea schemelor de personal cu câte 25 de procurori și la DIICOT, și la DNA, având în vedere necesitatea de combatere a traficului de droguri... criminalitate organizată, vedem toată ziua la televizor, ca să nu mai vorbim de corupție.

Vă rog să votați pentru.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Marginal 2 – vot, vă rog.

155 de voturi pentru, 221 contra, 4 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/29, forma comisiei – vot, vă rog.

217 voturi pentru, 157 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/30 – vot, vă rog.

221 de voturi pentru, 152 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/31.

Se susține amendamentul respins? (*Discuții.*)

N-am zis nimic, aș fi preferat să fie mai în față.

Vă rog, stimate domn.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc.

Dragi colegi, mare atenție, vă fac o ofertă de nerefuzat!

Am văzut că nu vreți să dați bani la școli, nu vreți să dați la spitale, nu vreți să dați pentru masă caldă în școli și așa mai departe, însă cred că sunteți și dumneavoastră cu toții supărați pe instituția numită SRI, care nu a reușit să împiedice „ingerințele” externe.

Astfel, nu dăm, hai să le luăm.

Domnule Bolojan, 20% din bugetul SRI, la fel cum ați făcut la Senat, la fel cum a făcut și președintele Camerei, domnul Șerban, la fel cum a promis absentul prim-ministru că va reduce cu 20%, haideți, vă rog, să reducem cu 20% și bugetul celor din Serviciul Român de Informații.

Sper că am suportul dumneavoastră și cred că dincolo de convingeri și de cum vă vor arăta liderii să ridicăți sau nu votul, vă rog să votați pentru, atenție, reducerea bugetului SRI cu 20%.

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Supun votului dumneavoastră amendamentul de la poziția 1, respins.

Vot, vă rog.

Domnule Stoica, mergeți și votați.

(*Intervenție neinteligibilă a domnului Ciprian-Titi Stoica.*)

Nu există explicarea votului, îmi pare rău.

115 voturi pentru, 217 contra, 41 de abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/31, forma comisiei – vot, vă rog. (*Discuții.*)

Domnule Stoica,

La anexa următoare, la care spuneți că aveți amendament, nu aveți. (*Râsete, discuții.*)

Eu nu știu ce hârtie aveți dumneavoastră, eu am hârtia de la comisie.

Domnul Ciprian-Titi Stoica (din sală):

Este o eroare materială...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Suntem la 3/32.

218 voturi pentru, 152 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/32.

Citesc exact și nu mă lasă ochii: „Nu există amendamente admise sau respinse”.

Așadar, vot pentru Anexa nr.3/32.

222 de voturi pentru, 153 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/33.

Există un amendament respins.

Îl susține cineva?

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Prezent.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog.

Fără oferte de nerefuzat.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Dragilor,

Această monstruoasă coaliție PSD – PNL, pigmentată cu UDMR și minorități, a ajuns chiar să fure și amendamentele respinse... (*Aplauze, replici neinteligibile.*) să nu-ți dea șansa să le poți susține.

Chiar atât de lași, de fricoși sunteți, dragii mei?

Vă mai dau o șansă să vă spălați păcatele și vă propun să facem același lucru cu cei de la SPP.

România este o țară pașnică, ați văzut, au fost proteste multiple și nu există violențe, așa că nu aveți nevoie de nimeni să vă păzească. George Simion merge singur prin mulțime. Am văzut și alți lideri politici care merg și nu li se întâmplă absolut nimic.

Așa că haideți să reducem cu 20% și de la Serviciul de Pază și Protecție.

Sper că de data asta am votul și suportul dumneavoastră.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Vă mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Anexa nr.3/33, amendamente respinse – marginal 1.

Vot, vă rog. (*Discuții.*)

Și dacă n-ajungeați, pe bune că prelungeam, până apucați să votați.

136 de voturi pentru, 221 contra, 18 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/33, forma comisiei – vot, vă rog.

223 de voturi pentru, 151 contra, o abținere.

Adoptat.

Anexa nr.3/34.

Există un amendament respins.

Se susține?

A, vă rog.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Dragi colegi,

Noi avem o vorbă în România: „A treia oară trebuie să fie cu noroc.”

Am înțeles că vă e frică de SRI, de SIE, de cei care vă păzesc, de la SPP, dar cred că nu aveți nimic împotriva – și n-ar trebui să aveți – să reducem bugetul celor de la STS cu 20%, dragii mei, să fie și ei solidari cu eforturile pe care le fac toți românii și pe care dumneavoastră vi le-ați asumat.

Așa că, domnule Bolojan, domnule Șerban, dacă sunteți bărbați adevărați și aveți coloană, sunteți principali și vă doriți să implementați ceea ce dumneavoastră ați propus, haideți să le reducem...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Domnul Ciprian-Titi Stoica:

... cu 20% bugetul celor de la STS.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

Domnule Enache, domnule lider Enache, dacă mai are colegul dumneavoastră amendamente, vă rog găsiți-i un loc mai în față, să nu facă așa mult efort.

100 de voturi pentru, 259 contra, 4 abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/34, forma comisiei – vot, vă rog.

228 de voturi pentru, 118 contra, 33 de abțineri.

Adoptat.

Anexa nr.3/35 – Ministerul Economiei, Digitalizării, Antreprenoriatului și Turismului.

Susține cineva amendamentele respinse?

Doamna Buzoianu, vă rog.

(Replică neinteligibilă a doamnei Diana-Anda Buzoianu.)

N-am înțeles.

Doamna Diana-Anda Buzoianu:

O să vă zic marginalul... trebuie să mă uit pe...

Dar, de fapt, stați. Este vorba de marginalul în care am cerut banii pentru crearea unui Program național de competențe digitale pentru funcționarii publici.

Pe scurt, e vorba de faptul că funcționarilor publici, astăzi, degeaba le dăm și legi de digitalizare, și platforme, dacă nu le dăm și competențele necesare. Prin PNRR sunt prevăzuți banii necesari să fie alocate programe de creare de competențe digitale pentru 30 000...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog să spuneți marginalul.

Doamna Diana-Anda Buzoianu:

... de funcționari publici, ceea ce ar însemna că ne-ar trebui vreo 50 de ani să ajungem măcar la o minim... un minim număr de funcționari publici care să aibă aceste competențe.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Deci n-avem marginal. Între 1 și 6, alegeți, că astea-s toate. *(Discuții.)*

2. Când trei oameni spun 2, e 2.

Marginal 2, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

146 de voturi pentru, 210 contra, două abțineri.

Respins.

Mai susține cineva? Nu.

Anexa nr.3/35, forma comisiei – vot, vă rog.

215 voturi pentru, 151 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/36.

Se susține vreun amendament respins?

Domnul Radu-Dinel Miruță:

2 376 de lei a oferit Guvernul României pentru exproprierea a 103 metri pătrați. 7 253 de lei a oferit Guvernul României pentru o casă locuită, de 105 metri pătrați, care este expropriată, pentru că este un culoar de trecere pe acolo.

Acest amendament, marginal numărul 2, propune suplimentarea sumei astfel încât locuințele, gospodăriile de la Lupoița, din județul Gorj, și de la Runcurel, din sate care sunt expropriate de Complexul Energetic Oltenia, să primească valoarea de piață.

Nu puteți scoate de acolo, ca găurile din șvaițer, doar câte o casă, lăsând alte case izolate, fără drumuri, fără acces la apă. Nu puteți scoate oamenii afară dându-le 2 376 de lei, spunându-le că cu acești bani trebuie să se ducă să locuiască în altă parte.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mai trebuie să susțină și alți colegi.

Domnul Radu-Dinel Miruță:

Amendament numărul 2, domnule președinte, pentru suplimentare.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 2 – vot, vă rog.

140 de voturi pentru, 215 contra, două abțineri.

Adoptat.

Doamna Priescu, vă rog.

Doamna Ionelia-Florența Priescu:

Marginal 5.

Se propune alocarea sumei de 24 000 mii lei către fondul de salarii al Complexului Energetic Oltenia, pentru suplimentarea numărului de angajați. În absența unei astfel de măsuri, cei din energie nu vor avea nicio șansă.

Din păcate, în acest moment România importă energie la prețuri mari. În acest moment, prețul facturilor, costul la energie pentru români este mult prea mare.

Domnule Weber, domnule Iordache, domnule Manta, vă lăudați în presa locală că PSD-ul susține Complexul Energetic Oltenia. Domnule Burduja – nu mai este aici –, vizitele dumneavoastră din ultima perioadă au făcut ca gorjenii să creadă că Complexul Energetic Oltenia...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Doamna Ionelia-Florența Priescu:

... va fi susținut.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Doamna Ionelia-Florența Priescu:

Țineți-vă de promisiuni. Altfel, votul pe care l-ați obținut de la gorjenii...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Mulțumesc.

Doamna Ionelia-Florența Priescu:

... în noiembrie și decembrie înseamnă că nu v-a învățat nimic.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 5 – vot, vă rog.

Timpul expirase... da.

144 de voturi pentru, 219 contra, 3 abțineri.

Respins.

Trebuie să îndrept o eroare verbală și materială la precedentul vot, înainte de cel de la poziția 5.

La marginal 2 am citit corect votul, dar am spus „adoptat”. Era respins amendamentul.

Vă rog, ultimul amendament.

Domnul Cosmin-Ioan Corendea:

Bună seara din nou!

Marginal 3.

Ne reîntoarcem la județul Giurgiu, același județ, al doilea cel mai sărac din țară, și ne ducem în comuna Prundu, unde avem foarte multe familii defavorizate și sărace, care au nevoie de o sursă alternativă de energie.

De aceea, sunt aici să vă cer să votați pentru suma de cincizeci și... cinci... 954 de mii de lei, pentru un proiect de capacitate de producere de energie alternativă pentru aceste familii.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot – marginal 3, amendamente respinse.

Vot, vă rog.

147 de voturi pentru, 219 contra, două abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/36, forma comisiei – vot, vă rog.

222 de voturi pentru, 152 contra, un coleg nu votează.

Admis.

Anexa nr.3/37.

Se susține vreun amendament?

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Decizia istorică a Academiei Române privind înființarea unei filiale la Chișinău nu poate fi pusă în aplicare din lipsa unui sprijin financiar.

Marginal 1.

Se propune suplimentarea cu suma de 4 920 a bugetului alocat Academiei Române, pentru înființarea unei filiale a Academiei Române.

Suma reprezintă o investiție strategică necesară, întrucât înființarea unei filiale a Academiei Române la Chișinău va fi de natură să sublinieze, să consolideze caracterul special și privilegiat al relației dintre cele două state românești, România și Moldova.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, vot pentru amendament respins.

142 pentru, 219 contra.

Amendamentul a fost respins.

Vă supun votului Anexa nr.3/37, în forma propusă.

Vot, vă rog.

218 voturi pentru, 146 contra, un coleg nu a votat.

Anexa nr.3/37 a fost adoptată.

Mergem mai departe.

Anexa nr.3/38 – Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

Există trei amendamente respinse.

Timpul alocat – un minut.

Vă rog.

Domnul Mihai-Cosmin Pascariu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Aș dori să vă rog, dacă se poate, să le votăm în bloc, deoarece se referă la aceeași instituție și la suplimentarea de fonduri pentru aceasta.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Mihai-Cosmin Pascariu:

Deci la marginal 1 avem... de fapt, la toate cele trei marginale avem asigurarea resurselor pentru implementarea Programului Strategic de la bugetul de stat pentru Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, abreviată ANSVSA.

La primul marginal, suma se va majora și va deveni 1 837 139 mii lei pentru „Total general”.

La marginal 2, suma se va majora și va deveni 1 836 604 mii lei pentru „Cheltuieli curente”.

Marginal 3 – suma se va majora și va deveni 2 047 864 mii lei pentru „Total cheltuieli”.

Și ca să înțelegeți de ce este importantă această majorare, deoarece această instituție este un fel de scut între noi și diverse boli care pot apărea la animale și se pot transmite la om: dacă se diminuează alocările de buget, pot apărea consecințe foarte importante asupra exportului de animale vii, pot apărea diverse boli, cum este tuberculoza, bruceloza, leucoza, diverse... rabia, pesta porcină, care se pot transmite, evident, și la om...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Domnul Mihai-Cosmin Pascariu:

... și care pot avea consecințe nefaste, inclusiv decese.

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Fiind vorba de același obiectiv de investiții, vă supun votului în bloc cele trei amendamente respinse.

Vot, vă rog.

137 pentru, 220 contra și o abținere.

Amendamentele au fost respinse.

Vă supun votului Anexa nr.3/38, în forma propusă.

Vot, vă rog.

Cu 212 voturi pentru, 139 contra, un coleg nu a votat, Anexa nr.3/38 a fost adoptată.

Anexa nr.3/39 – Secretariatul de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în România în perioada 1945 – 1989.

Avem un amendament respins, dacă dorește să îl susțină cineva.

Vă rog.

Domnul Călin-Gheorghe Matieș:

Mulțumesc mult, domnule președinte.

Marginal 1.

Se alocă suplimentar suma de 2 000 mii lei.

Suma are ca destinație finanțarea activităților Secretariatului de stat pentru recunoașterea meritelor luptătorilor împotriva regimului comunist instaurat în perioada 1945 – 1989.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Vă supun votului amendamentul respins.

Vot, vă rog.

125 pentru, 205 contra, 4 abțineri.

Amendamentul a fost respins.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Anexa nr.3/39, forma comisiei – vot, vă rog.

214 voturi pentru, 143 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/40 – vot, forma comisiei.

209 voturi pentru, 149 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/41 – vot pentru... vot pentru anexă în forma comisiei.

212 voturi pentru, 145 contra.

Adoptat. (*Discuții.*)

Bun, stimați colegi,

Pentru îndreptarea unei erori materiale și o erată, ne întoarcem la textul legii, ca să putem continua după aceea.

Domnule Huțucă, vă rog, dați citire îndreptării de eroare materială.

Domnul Bogdan-Iulian Huțucă:

La textul legii, la amendamente admise, poziția 18 se modifică în acest sens: „Se alocă suma de 35 125 mii lei pentru realizarea lucrărilor de intervenții la construcțiile și instalațiile aferente clădirilor în care își desfășoară activitatea Institutul Clinic Fundeni”.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot pentru îndreptarea de eroare materială, ca să fim siguri.

Vot, vă rog.

327 de voturi... 358 de voturi pentru, două contra.

Vă rog să modificați în concordanță textul.

Anexa nr.3/42 – vot, vă rog, pentru forma din comisie.

217 voturi pentru, 148 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/43 – vot, vă rog.

220 de voturi pentru, 145 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/44 – vot, vă rog.

221 de voturi pentru, 149 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/45 – vot, vă rog.

223 de voturi pentru, 150 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/46.

Există un amendament respins, care se susține.

Domnul Alexandru-Paul Dimitriu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 1, într-adevăr.

Vă solicit, respectuos, să votăm 50 de mii de lei pentru CSM.

Motivul? Formarea continuă a magistraților. Vrem o justiție liberă, vrem o justiție care să se facă rapid. Pentru asta trebuie să facem mici investiții și în formarea continuă a judecătorilor.

Rugămintea mea este să alocăm acești bani pentru această formare continuă, pentru că doar în acest fel... fără alocări bugetare pentru mai mulți judecători în sistem, mai mulți procurori, astfel încât

lucrurile să meargă rapid, este singura variantă, repet, cu oamenii pe care îi avem acum în sistem, să avem proceduri mai rapide.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Bun, facem altfel. Amendamentul dumneavoastră era la anexa următoare. Așadar, sărim peste Anexa nr.3/46, mergem la Anexa nr.3/47, unde vom vota marginal 1, amendament respins.

Vot, vă rog.

145 de voturi pentru, 229 contra, două abțineri.

Respins.

Anexa nr.3/47, forma comisiei – vot, vă rog.

222 de voturi pentru, 158 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/46 – vot pentru forma comisiei.

227 de voturi pentru, 158 contra, o abținere.

Adoptat.

Anexa nr.3/48 – vot, vă rog.

224 de voturi pentru, 162 contra, o abținere.

Am ajuns la Anexa nr.3/49 – Secretariatul de Stat pentru Culte, unde sunt 4 146 de amendamente.

Dar, în înțelepciunea lor, liderii de grup... aici am discutat cu toții și, ca în Ardeal, am zis că „o reglăm din pită”. Avem 90 de minute alocate inițial, dar am suplimentat din aceste 90 de minute timpul alocat Ministerului Dezvoltării Regionale, Ministerului Sănătății și Ministerului Transporturilor. Domnul lider Enache este aici ca să confirme. Și domnul Moșteanu.

Așadar, vă rog să puneți timpul de 90 de minute inițial și lăsați 30 de minute, pentru că restul timpului l-am folosit pentru celelalte și avem o înțelegere cu... în regulă.

Cinci amendamente? Perfect.

Și cu acest hop să știți că ne vom apropia cu pași repezi de final.

Așadar, Anexa nr.3/49.

Rog colegii din Grupul AUR să susțină amendamentele respinse.

Domnul Valeriu Munteanu:

Domnule președinte de ședință, marginal 1.

Solicităm suplimentarea cu 10 020 000 de lei a bugetului Secretariatului de Stat pentru Culte destinat sprijinului financiar acordat Mitropoliei Basarabiei.

Acest amendament este o obligație directă ce reiese din Legea nr.326/2023, care stabilește, la art.1, că statul român are obligația de alocă anual suma echivalentă cu 2 milioane de euro pentru Mitropolia Basarabiei, parte componentă a Bisericii Ortodoxe Române.

Această sumă este esențială pentru susținerea activității mitropoliei, pentru restaurarea lăcașelor de cult și pentru păstrarea continuității spirituale a românilor din Basarabia.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1, amendamente respinse – vot, vă rog.

Apăsați pe bumb.

134 de voturi pentru, 219 contra, 7 abțineri.

Respins.

Mai departe.

Domnul Valeriu Munteanu:

Marginal 2.

Sumele din acest amendament – 2 880 000 lei – sunt necesare pentru susținerea a 80 de posturi noi clericale din Mitropolia Basarabiei, preoți și parohii care s-au desprins în 2024 de biserica subordonată Patriarhiei Moscovei și a lui Putin și au trecut la Biserica Ortodoxă Română.

Dragi colegi,

Nu este doar o chestiune financiară, ci o datorie morală și istorică a statului român, precum și o investiție importantă în demersurile de readucere cât mai grabnică a Basarabiei acasă.

Mulțumesc. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 2, amendamente respinse – vot, vă rog.

Așteptați puțin, vă rog.

126 de voturi pentru, 210 contra, 11 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Marginal 4.

Dragi colegi,

Vă rugăm: măcar bisericii dați-i niște bani.

Ieri Patriarhia și-a sărbătorit centenarul. Pe 4 februarie, acum 100 de ani, în 1925, biserica a fost ridicată la rang de patriarhie, consfințire a Marii Uniri din 1918, consolidarea unității de credință a românilor din toate provinciile istorice ale României.

Biserica este cel mai important pilon al spiritualității și identității noastre naționale, al păstrării tradiției și patrimoniului material și imaterial, al unității noastre ființiale și culturale.

În istorie, biserica a rămas un reper fundamental...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

... de stabilitate și de credință, cu un rol crucial în viața socială și morală.

Biserica nu-și poate îndeplini nobila misiune fără o bază materială adecvată.

Marginalul 4 solicită o sumă mică, dar necesară pentru renovarea „Catedralei Moșilor” din județul Cluj, din Huedin – 150 mii lei nu vor afecta deficitul, dar locuitorii vor avea o biserică funcțională.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 4.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Vă rog, votați.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot, vă rog.

Mai aveți unul?

(Domnul Andrei-Emil Dîrlău indică cifra prin ridicarea mâinii.)

Câte? A!

118 voturi pentru, 220 contra, 11 abțineri.

Respins.

Marginal 5.

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Marginalul 5 solicită aceeași sumă derizorie – 150 mii lei, pentru Parohia din Turda.

Este prima biserică ortodoxă românească *intra muros* din Turda, ctitorită de un protopop celebru, mărturisitor Iovian Mureșan – deputat în Marea Adunare Națională de la Alba Iulia. E într-o stare de degradare ce necesită reabilitări, renovări, tencuială, structură, pictură. Nu s-au alocat fonduri de la bugetul de stat, județean sau local.

Sursa de finanțare: Administrația Prezidențială.

Vă rog, votați măcar acest amendament.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Domnule Coleșa, sper că nu vreți să povestiți acolo.

(Discuții între domnii Ilie-Alin Coleșa și Andrei-Emil Dîrlău.)

Domnul Andrei-Emil Dîrlău:

Nici măcar nu s-au virat banii dați anul trecut, cum spune...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 5 – vot, vă rog.

Mulțumesc.

125 de voturi pentru, 216 contra, 11 abțineri.

Respins.

Procedură.

Domnul senator Corlățean.

Domnul Titus Corlățean:

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi, pe procedură.

E adevărat că, pe procedură, nu putem redeschide și nu vom redeschide amendamente, discuția legată de Mitropolia Basarabiei și celelalte amendamente, dar pentru că unii din oamenii din sală, puțini, nu foarte mulți, au lucrat la subiectul ăsta de mulți ani, vă fac o propunere procedurală: să organizăm, la nivelul Comisiilor de politică externă, cel puțin, poate și alte comisii, o discuție așezată cu ministrul de externe și ministrul finanțelor, pentru ca, măcar la rectificare, să facem un pas înainte necesar, potrivit legii pe care noi am făcut-o.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă rog, stimată doamnă.

Doamna Cristina-Irina Butură:

Mulțumesc, domnule președinte.

Marginal 356.

Se referă la suplimentarea cu suma de 10 000 mii lei a bugetului alocat Secretariatului de Stat pentru Culte, program destinat întreținerii Biserica „Cuvioasa Parascheva”, cultul ortodox, localitatea Arefu, județul Argeș.

Alocarea cuprinsă de Guvern în proiectul Legii bugetului nu se justifică, în condițiile în care majoritatea contribuabililor la bugetul de stat sunt credincioși ai cultelor religioase recunoscute. Această sumă este doar un sprijin fictiv, fiind imposibilă sprijinirea reală a activităților menționate.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 356 – vot, vă rog.

(Domnul George-Nicolae Simion solicită cuvântul.)

Domnule președinte,

Numai o secundă, să citesc rezultatul votului.

125 de voturi pentru, 211 contra, 11 abțineri.

Respins.

Vă rog, domnule Simion.

Domnul George-Nicolae Simion:

Eu voiam să apreciez luarea de poziție domnului ministru Corlățean.

Și mă bucur că mai există încă lucruri care ne unesc, indiferent de afilierea politică, și mă bucur că Basarabia se numără printre aceste subiecte aproape de inimile noastre.

Mulțumesc. *(Aplauze.)*

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Înțeleg.

Ultimul vorbitor.

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

Mulțumesc, domnule președinte de ședință.

Marginal 4110.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

4000...?

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

4110.

E OK?

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog.

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

Vă propun un exercițiu de imaginație pentru toți cei prezenți în sală.

Imaginați-vă că domnul Iohannis nu zboară până în Miami, de exemplu, și că nu mai face alte zboruri prin Africa de Sud.

Hai să luăm un milion de euro de acolo și să-l ducem la renovarea Mausoleului de la Mateiaș, județul Argeș.

Cred că am vorbit despre... *(Aplauze.)*

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 4110.

Domnul Florin-Bogdan Velcescu:

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vot, vă rog.

141 de voturi pentru, 216 contra, 5 abțineri.

Respins.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.3/49, forma comisiei.

Vot, vă rog.

239 de voturi pentru, 130 contra, o abținere.

Adoptat.

Anexa nr.3/50 – vot, vă rog –, forma comisiei.

222 de voturi pentru, 141 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/51 – vot, vă rog.

230 de voturi pentru, 134 contra, două abțineri.

Adoptat.

Anexa nr.3/52 – vot, vă rog.

223 de voturi pentru, 154 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/53 – vot, vă rog.

226 de voturi pentru, 160 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/54 – vot, vă rog.

222 de voturi pentru, 159 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/55 – vot, vă rog.

225 de voturi pentru, 157 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/56 – vot, vă rog.

225 de voturi pentru, 157 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/58 – vot, vă rog.

225 de voturi pentru, 160 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/65 – vot, vă rog.

228 de voturi pentru, 161 contra.

Adoptat.

Anexa nr.4 – vot, vă rog.

227 de voturi pentru, 161 contra.

Adoptat.

Anexa nr.5 – vot, vă rog.

231 de voturi pentru, 161 contra.

Adoptat.

Anexa nr.5/01 – vot, vă rog.

228 de voturi pentru, 156 contra.

Adoptat.

Anexa nr.5/02 – vot, vă rog.

227 de voturi pentru, 162 contra.

Adoptat.

Anexa nr.6 – vot, vă rog.

229 de voturi pentru, 165 contra.

Adoptat.

Anexa nr.7 – vot, vă rog.

231 de voturi pentru, 162 contra.

Adoptat.

Mai avem până la nr.7/03.

Anexa nr.7/01. Nu există amendamente admise sau respinse la nr.7/01. Bun.

Stimați colegi,

Ca să fiu eu mai explicit, nr.7/01 este: „Sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale în anul 2025 pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.27/1996 privind acordarea de facilități persoanelor care domiciliază sau lucrează în unele localități din Munții Apuseni și în Rezervația Biosferei «Delta Dunării», republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Acesta este nr.7/01.

Nu există amendamente, s-au respins de la nr.7/01.

Supun votului Anexa nr.7/01 – vot, vă rog.

Sau la 7. Doar că m-am uitat în dreapta și în stânga și... Anexa nr.7.

Bun, haideți că ne întoarcem.

Numai o secundă.

230 de voturi pentru, 161 contra, două abțineri.

Adoptat.

7 simplu? Adică: „Sume defalcate din taxa pe valoare adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2025, estimări pe 2026 – 2028”.

Bun. Haideți să vedem dacă vorbiți același lucru.

Rog liderii de grup să vină. Și domnul Huțucă.

(Discuții la prezidiu.)

PAUZĂ

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Bun. N-ați pierdut nimic.

Întrucât dintr-o regretabilă neatenție când s-a citit Anexa nr.7 nu s-a dorit sau n-au fost pe fază colegii din opoziție să intervină și am votat-o. Mă voi întoarce la Anexa nr.7, ca să dau posibilitatea colegilor din opoziție să susțină 9 amendamente, din ceea ce am înțeles.

Bun. Pe rând.

Vă rog, stimată doamnă, cu rugămintea să menționați „marginal.”

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Sigur.

Mulțumim, domnule președinte.

Și vă invit în Dealul Clujului, că-i frumos acolo, și mai ales să vedeți ce frumos este la căminul cultural din comuna Ciucea.

Marginal 1, vă rog.

Pentru acest cămin cultural, unde toți cei care suntem deja de o generație, așa, un picuț mai avansată, ne amintim cât de frumos este la țară, dar și cât de multă nevoie există să le modernizăm și bineînțeles să le creștem eficiența energetică.

Tocmai de aceea am propus un amendament de 250 de mii de lei, deci nu este o sumă semnificativă, pentru căminul cultural din comuna Ciucea.

În același timp, bineînțeles, Clujul este mare și frumos, Dealul Clujului, după cum știți este nu numai un cântec, ci este tare frumos...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Dar mă lăsați să supun la vot?

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Așa... Dacă îmi permiteți să spun, așa, foarte, foarte pe scurt, promit, domnule președinte.

Marginal 2... Marginal 3, 4, 5...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Haideți că ne înțelegem...

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Și doar spun ideea principală și locul.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vă rog, spuneți ideea principală și amintiți-mi, așa, marginalul și o să le supun pe rând la vot, după ce terminați dumneavoastră.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Perfect. Vă mulțumesc mult.

Marginal 2.

În comuna Petrești, județul Cluj, o suplimentare de 63,85 de mii de lei pentru Proiectul regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată.

Apoi, marginal 3.

Comuna Buza din județul Cluj, acolo unde propunem spre alocare suma de 463 981 mii de lei pentru extindere, la fel, rețea de alimentare cu apă.

Apoi, apoi, numărul 4.

Ajungem tot la comuna Buza din județul Cluj, unde propunem, la fel, spre alocare suma de 1 170 mii lei pentru modernizare și dotare școală gimnazială și chiar vă rugăm, dragi colegi, este mare nevoie să modernizăm această școală.

Apoi numărul 5.

Propunem spre alocare suma de 14,9 mii de lei, din nou, un buget nesemnificativ dacă e să ne gândim la alte cheltuieli foarte, foarte mari și la mulți bani pierduți, pentru două sate ale comunei Aiton, finalizarea contractului de canalizare din această comună.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Perfect.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Așadar, acestea sunt amendamentele pe care am dori să vi le supun atenției.

Domnule președinte, vă mulțumesc.

Și, dragi colegi, vă cerem sprijinul pentru a crește eficiența energetică, a investi în apă și în școli.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Bun.

Mulțumesc.

Marginal 1, amendamente respinse, vot, vă rog, Anexa nr.7.

Domnule Enache, acestea 5 sunt separat de cele 9 sau se consideră unul? (*Râsete.*)

Simt că am fost păcălit. Mai și glumesc, domnule Enache. Nu săriți așa!

156 de voturi pentru, 217 contra.

Respins.

Marginal... De la marginal 2 până la marginal 5.

Anexa nr.7, amendamente respinse – vot, vă rog.

147 de voturi pentru, 216 contra.

Marginal 2, 3, 4 și 5 au fost respinse.

Vă rog.

Domnul Antonio-Gabi Popescu:

Marginal 58.

Această investiție contribuie la dezvoltarea infrastructurii locale, îmbunătățirea condițiilor de trai și creșterea calității serviciilor publice pentru locuitorii din zonă.

Se alocă suplimentar suma de 839 mii lei județului Vâlcea. Suma va fi alocată comunei Tetoiu pentru amenajarea unui pod de beton armat peste pârâul Sasa.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 58 – vot, vă rog.

147 de voturi pentru, 225 contra.

Respins.

Vă rog.

Domnul Ionel Gheorghe:

Bună ziua!

Marginal 21.

Se propune suplimentarea sumelor și cotelor defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale, pe județe, comune, orașe și municipii, cu suma de 4 500 mii lei pentru municipiul Craiova, județul Dolj, în vederea cofinanțării proiectului „Achiziție cu montaj echipament de monitorizare și supraveghere video pe domeniul public al municipiului Craiova”.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 21.

Vot, vă rog.

Și, stimate coleg, dacă mai aveți amendament, e deja seară.

Numai o secundă să pot comunica rezultatul votului.

142 de voturi pentru, 217 contra, 4 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Cosmin Hristu:

Marginal 118.

Stimați colegi,

În ultima perioadă inflația a fost determinată de trei factori principali: pandemia COVID-19, criza energetică globală și războiul din Ucraina.

Aceste evenimente au dus la perturbări economice majore, afectând costurile de producție, transport și aprovizionare. Un exemplu concret al impactului acestor facturi este creșterea prețurilor materialelor necesare pentru reabilitarea rețelelor termice. Războiul din Ucraina a afectat exporturile acestor produse, iar costurile ridicate ale energiei au influențat întregul lanț de aprovizionare.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Luați din timpul colegilor dumneavoastră.

Domnul Cosmin Hristu:

În acest context, proiectul „Reabilitarea rețelelor termice primare/transport a energiei termice din municipiul Constanța” devine și mai important.

Din suma necesară pentru realizarea investiției 74 692 126,85 de lei reprezintă cheltuieli neeligibile provenite din supracontractare și 21 495 417 de lei reprezintă ajustări estimate.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Domnul Cosmin Hristu:

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 118 – vot, vă rog.

146 de voturi pentru, 222 contra.

Respins.

Vă rog.

Domnul Samuel-Virgil Miclău:

Marginal 56.

Mulțumesc, domnule președinte.

Stimați colegi,

Deși și-au ales primar, locuitorii comunei Lăpușnicel au rămas fără, deoarece mandatul acestuia nu a fost validat. Dacă ei nu mai au voce, vă invit pe dumneavoastră să fiți vocea acestor cetățeni și să aprobați acest amendament.

Marginal 56.

Se solicită alocarea unei sume de 9 531 mii lei pentru „Modernizare drumuri și străzi în localitățile Lăpușnicel și Șumița, comuna Lăpușnicel, județul Caraș-Severin”.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 56 – vot, vă rog.

142 de voturi pentru, 226 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Domnul Dan Tanasă:

Mulțumesc, domnule președinte.

Colegiu Național „Mihai Viteazul” din Sfântu Gheorghe, cea mai prestigioasă unitate de învățământ din județul Covasna, se află în renovare de 4 ani de zile, pentru că așa își dorește groful UDMR de la Sfântu Gheorghe, să își bată joc de peste 1 000 de familii din municipiul Sfântu Gheorghe, care își duc copiii la această unitate de învățământ.

Repet, cea mai prestigioasă unitate de învățământ în limba română din județul Covasna, care se află în reabilitare și reconstrucție de 4 ani de zile, o bătaie de joc imensă.

De aceea vă solicităm, cu 117 să suplimentăm... cu suma de 500 mii lei necesar pentru bugetul Ministerului Educației pentru lucrări de reabilitare, modernizare și dotare la Colegiul Național „Mihai Viteazul” din Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

Marginal 117, domnule președinte.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 117 – vot, vă rog.

147 de voturi pentru, 217 contra, 3 abțineri.

Respins.

Vă rog.

Domnul Alexandru Bordian:

Marginal 124, domnule președinte.

Solicite suplimentarea cu suma de 27 040 782,16 lei pentru proiectul de investiții inclus spre finanțare în Programul național de investiții „Anghel Saligny”, pe lista aprobată prin Ordinul comun al Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației și Ministerului Energiei, pentru județul Galați – „Înființare sistem inteligent de distribuție gaze naturale în comuna Tudor Vladimirescu, județul Galați”.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot, marginal 124.

154 de voturi pentru, 223 contra, o abținere, un coleg „nu votează”.

Respins.

Vă rog.

Domnul Georgel Badiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Cel mai sărac oraș din Vrancea are instituții de învățământ în stare deplorabilă.

Fac apel la conștiința dumneavoastră să sprijinim financiar reparațiile pentru Liceul „Erechia Grigorescu” din Mărășești.

Copiii români merită să aibă școli corespunzătoare, nu să învețe în frig, în clase insalubre.

Marginal 138.

Se alocă suma de 3 500 mii lei pentru obiectivul „Reabilitarea și modernizarea Liceului Tehnologic «Erechia Grigorescu» din orașul Mărășești, județul Vrancea”.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

138 – vot, vă rog.

Și, din ceea ce am înțeles, ultimul amendament susținut.

Foarte bine, doamnă. Stați o secundă că trebuie să dau rezultatul votului.

149 de voturi pentru, 226 contra, o abținere.

Respins.

Vă rog.

Doamna Monica Iagăr:

Bună seara!

Cei din urmă vor fi primii, așa e în sport.

Cer doar un singur lucru. Știu că sunteți obosiți. Aș vrea să mă ascultați.

Cer un vot de la PNL, domnule Cosma. Și un vot de la domnul baron Govor, pentru înființarea unei piețe alimentare la Valea Vinului, unde PSD are de 5 ani același primar și nu are piață.

Mulțumesc frumos.

Suplimentarea cu 100 de mii lei, piața de la Valea Vinului.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Da. V-aș ruga să-mi spuneți marginalul.

Doamna Monica Iagăr:

Marginal 146.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

143?

Doamna Monica Iagăr:

146.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

146. 146 – vot, vă rog.

162 de voturi pentru, 235 contra, 3 abțineri.

Respins.

Resupun votului dumneavoastră Anexa nr.7, așa cum a fost ea ieșită din comisie.

Vot, vă rog.

225 de voturi pentru, 163 contra, o abținere, doi colegi „nu votează”.

Adoptat.

Anexa nr.7/02 – vot, vă rog.

231 de voturi pentru, 170 contra, un coleg „nu votează”.

Adoptat.

Anexa nr.7/03.

Nu există amendamente respinse, doar că trebuie făcută o îndreptare de eroare materială.

Vă rog, domnule Coliban.

Domnul Allen Coliban:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Lista de amendamente admise asupra proiectului Legii bugetului de stat conține la marginal 7, Anexa nr.7/03, care este defalcată într-o anexă la marginal 7 cu un tabel.

În acest tabel, la marginal 115 se va citi în felul următor, în loc de: „SF forare puț pentru surse alimentare cu apă comună” se va citi: „Achiziționare imobile în scopul dezvoltării infrastructurii publice necesare comunei”. Repet, este marginal 115. E vorba despre județul Brașov, comuna Dumbrăvița.

Suma este neschimbată, este 1 000 mii lei.

Vă mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Vot, vă rog.

Votează cineva împotriva unei îndreptări de erori materiale în care se dau niște bani cuiva?!

396 de voturi pentru, 13 contra, 3 abțineri.

Să se porceadă la întocmirea textului corespunzător.

Așadar, Anexa nr.7/03, forma comisiei – vot, vă rog.

Cu 399 de voturi, păcat de cele 9 contra, adoptat.

Anexa nr.8 – vot, vă rog.

233 de voturi pentru, 173 contra.

Adoptat.

Anexa nr.9 – vot, vă rog.

233 de voturi pentru, 176 contra.

Adoptat.

Anexa nr.10/01.

Avem amendamente respinse.

Vă rog.

Domnul Adrian Wiener:

Stimați colegi, doar două dintre amendamente am să...

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Dacă vă încadrați în 37 de secunde.

Domnul Adrian Wiener:

Da.

E vorba de fondul alocat compensării medicamentelor pentru pacienți în România. Nu știu dacă ați văzut, e mai mic decât anul trecut. Nu cred că va ajunge nici zece luni, din nou vom tremura și vom aștepta pixul premierului pentru rectificare, dar nu doar atât, ci și faptul că semnalul pe care îl dăm producătorilor și importatorilor este că nici în acest an nu se va face reforma politicii de preț la medicamente și deci criza medicamentelor și dispariția lor de pe piață va continua.

Așadar, amendamentul încearcă să suplimenteze bugetul alocat medicamentelor, cu și fără contribuție personală, cu 684 000 mii lei.

Este marginal 1 de la Anexa nr.10 – Casa Națională de Asigurări de Sănătate.

Domnul Vasile-Daniel Suciu:

Marginal 1?

Puteți să mergeți că a expirat timpul și oricum trebuie să ne întoarcem pentru încă o erată.

Anexa nr.10/01, marginal 1 în amendamente respinse – vot, vă rog.

Cu 179 de voturi pentru, 224 contra, 4 abțineri, respins.

Anexa nr.10/01, forma comisiei – vot, vă rog.

Cred că s-a întâmplat ceva și cu ecranul, s-a făcut albastru pe aici.

Numai o secundă, domnule Huțucă.

237 de voturi pentru, 173 contra.

Stimați colegi,

O să vă placă, dar trebuie să ne întoarcem la Anexa nr.7/03 din cauza unei vocale.

Există comuna Pomezău, și s-a greșit o consoană, culmea este că există amândouă comunele și trebuie specificat exact vocala corectă.

Domnule Huțucă, vă rog.

Și să știți, zău, că ar merita să le lăsăm la amândouă.

Domnul Bogdan-Iulian Huțucă:

La Anexa nr.7, poziția 79, județul Bihor – în loc de comuna Pomezău, este comuna Pomezău.

Vă mulțumesc frumos.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă reamintesc că votul asupra proiectului de lege și sintezelor de la Anexele nr.1 și 2, precum și asupra Anexei nr.7, a fost exprimat în principiu, urmând ca după definitivarea cifrelor rezultate din dezbaterile și votul asupra celorlalte anexe, să trecem la votul final asupra Anexelor nr.1, 2 și 7.

Supun votului dumneavoastră Anexa nr.1 – sinteză – vot, vă rog.

244 de voturi pentru, 179 contra.

Adoptat.

Anexa nr.2 – sinteză – vot, vă rog.

243 de voturi pentru, 178 contra.

Adoptat.

Anexa nr.7 – vot, vă rog.

248 de voturi pentru, 174 contra.

Adoptat.

Cu bucurie, vă anunț că Proiectul de lege al bugetului de stat rămâne la votul final pentru că l-am finalizat. (*Aplauze.*)

*

Trecem la dezbaterile Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

Vă reamintesc că dezbaterile generale au avut loc în cadrul ședinței comune de azi, la început, așadar dau cuvântul domnului... doamnei Horga, din partea comisiilor pentru buget, pentru a prezenta raportul comun al comisiilor asupra Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

Vă rog.

Doamna Maria-Gabriela Horga:

Mulțumesc.

Raport comun asupra Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025.

Proiectul de lege prevede și autorizează pentru anul bugetar 2025 veniturile pe capitole și subcapitole și cheltuielile pe destinații pentru bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetul asigurărilor pentru șomaj, sinteza bugetelor instituțiilor publice finanțate parțial din venituri proprii, precum și reglementări specifice exercițiului bugetar al anului 2025.

La elaborarea bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2025 s-au avut în vedere următoarele: valoarea punctului de pensie de 2 032 de lei, creșterea câștigului salarial mediu brut în anul 2025 la 8 620 de lei, față de 8 118 lei estimat pentru 2024, scăderea numărului de șomeri înregistrați, ajungându-se astfel, la finele anului 2025 la 250 000 persoane de la 255 000 persoane la finele anului 2024, scăderea ratei șomajului înregistrat, ajungându-se astfel, la finele anului 2025 la 3,1% față de 3,2% la finele anului 2024.

Pentru anul 2025, bugetul asigurărilor sociale de stat, aferent sistemului public de pensii, se stabilește la venituri în sumă de 154 840 200 mii lei, iar la cheltuieli în sumă de 154 807 934 mii lei, la credite de angajament cât și 154 840 200 mii lei la credite bugetare. Sistemul de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale se stabilește la venituri în sumă de 270 681 mii lei, iar la cheltuieli în sumă de 192 100 mii lei, astfel, la credite de angajament cât și la creditele bugetare cu un excedent de 78 581 mii lei.

În cadrul dezbaterilor desfășurate în perioada 4-5 februarie 2025, membrii comisiilor sesizate în fond au analizat proiectul de lege și anexele acestuia, avizele primite, precum și amendamentele formulate de senatori și deputați și au hotărât, cu majoritate de voturi, să transmită plenului celor două Camere, prezentul raport comun, prin care se supune aprobarea bugetului legii... bugetul asigurărilor sociale de stat pe anul 2025, în forma prezentată de inițiator, amendamentul respins se regăsește în anexa la prezentul raport.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează dezbaterile pe articole și anexe.

Vă reamintesc că timpul aprobat pentru dezbaterile articolelor, anexelor și amendamentelor la acest proiect de lege este de 10 minute.

Există 3 amendamente respinse care se regăsesc în anexă, la raportul comun al comisiilor pentru buget.

Începem dezbaterile.

La titlul proiectului de lege, dacă sunt obiecții.

Vă supun votului titlul proiectului de lege.

Vot, vă rog.

232 de voturi pentru, 168 împotriva.

Adoptat.

La titlul capitolului unu, dacă sunt obiecții.

Vă rog, vot pentru titlul capitolului unu.

232 voturi pentru, 169 contra.

Adoptat.

La denumirea secțiunii unu, dacă sunt obiecții.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vot, vă rog.

238 de voturi pentru, 171 contra.

Adoptat.

Articolul 1 – vot, vă rog.

234 de voturi pentru, 175 contra.

Adoptat.

Vot, denumirea secțiunii doi.

234 de voturi pentru, 174 contra.

Adoptat.

Articolul 2 – vot.

237 de voturi pentru, 177 contra.

Adoptat.

Suține cineva amendamentul respins de la art.3?

Cine? Stați o secundă.

Vă rog.

Nu, da' mi s-a părut că doamna Țoiu era în *pole-position*.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Vă mulțumesc din nou, domnule președinte.

Vă mulțumesc, dragi colegi, pentru atenția dumneavoastră.

Știm cu toții un principiu foarte clar, atunci când dorești să analizezi dacă o guvernare are sau nu are viziune centrată pe oameni și pe viitor, cu adevărat, atunci te uiți în special la două aspecte, respectiv: ce face respectiva guvernare pentru vârstnici, cum îi respectă pe seniorii țării respective și cât de mult investește în copii și în tineri.

În România avem aproximativ 4,7 milioane de pensionari, în același timp avem 2,9 milioane de pensionari cu pensia până în 3 000 de lei, iar pensia medie este 2 740 de lei. Dacă ieri, în Comisia de buget am rămas cu toții consternați să aflăm că CCR decontează valoarea medicamentelor pentru personalul său, ei bine, situația pensionarilor din România, situația grea, pentru cei mai mulți dintre aceștia, o cunoaștem de mulți ani, și chiar dacă, bineînțeles că ne dorim ca ea să se fi îmbunătățit, din nefericire, rezultatele pe teren nu ne arată acest lucru.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vă rog să...

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Așadar, mă apropii de final, domnule președinte.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Doar să intrați în subiect.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Așadar, ce vă propunem astăzi prin acest amendament la Legea bugetului asigurărilor sociale de stat, respectiv art.3, propunem următoarea modificare, respectiv, o creștere a sumelor alocate, respectiv indexarea pensiilor. Indexarea pensiilor reprezintă dreptul oamenilor.

Oamenii nu au nevoie de ajutor și de sprijin, este vorba de demnitatea persoanei, de ceea ce au făcut pentru țara noastră...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Mulțumesc.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

...de ceea ce au făcut pentru noi.

În consecință, formularea amendamentului: bugetul asigurărilor sociale de stat, aferent sistemului public de pensii se stabilește la venituri în sumă de 173 de milioane mii lei, iar la cheltuieli în sumă de aceeași sumă, la credite de angajament și 173 de milioane de lei la credite bugetare.

Așadar...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal 1.

Doamna Ramona-Ioana Bruynseels:

Marginal 1.

Vă rugăm, dragi colegi, haideți să acordăm respectul cuvenit celor care ar trebui cu adevărat să se simtă speciali în țara noastră.

Vă mulțumesc mult.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Amendamente respinse.

Marginal 1 – vot, vă rog.

176 de voturi pentru, 229 contra, două abțineri.

Respins.

Art.3, forma propusă de comisie – vot, vă rog.

236 de voturi pentru, 169 contra.

Adoptat.

De la art.4 la art.28 nu există amendamente – vot, vă rog, în bloc.

243 de voturi pentru, 171 contra.

Adoptat.

Trecem la anexe.

Anexa nr.1/03 – vot, vă rog.

246 de voturi pentru, 168 contra.

Adoptat.

Anexa nr.2/03.

Intervenții?

Vă rog, vă rog.

De aceea m-am oprit.

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Vă mulțumesc.

Înainte să trec la prezentarea amendamentului, mi s-a părut foarte interesant că înainte colegii de la AUR au menționat problemele pe care le-am descoperit noi, în acest buget trimis de Guvernarea Ciolacu doi, și cum l-am întrebat pe domnul Simion în direct dacă, într-adevăr, a făcut blatul cu PSD să primească voturi, îl întreb și acum ce a primit de la PSD, ca să nu descoperi nicio problemă nouă într-un buget atât de găunos. (*Aplauze.*)

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Vai, și ce bună era conlucrarea de până acum.

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Trecem și la amendament, pentru că am avut foarte mulți pensionari care au venit în audiență și oameni de bună-credință au spus: „Ne-a crescut un pic pensia, ne-am dat seama că nu ne mai crește cu inflația, că până și noi ne-am dat seama că am fost mințiți și banii ăștia nu există și n-aveau de unde să fie”; însă sunt 200 000 de pensionari care n-au avut nici recalculare, căroră li s-a spus zi de zi la televizor că vor avea indexarea cu inflația și acum s-au trezit fără niciuna și fără cealaltă.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal?

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

Sunt sute de pe mii de pensionari cu dizabilități care s-au trezit cu pensia aproape înjumătățită. Și ce este fascinant, este că după un an de promisiuni de măririi, bugetul alocat pentru pensii în 2025 este mai mic decât bugetul de pensii din 2024...

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Marginal?

Doamna Oana-Silvia Țoiu:

...dacă vă vine să credeți.

Deci, avem marginal nr.3 și ce propunem este alocarea banilor necesari ca măcar să fie la bugetul executat în 2024 și anume, suma de 153 de milioane mii lei.

Mulțumesc.

Domnul Vasile-Daniel Suci:

Anexa nr.2/03, marginal 3, amendamente respinse – vot, vă rog.

172 de voturi pentru, 237 contra, 4 abțineri.

Respins.

Anexa nr.2/03, forma comisiei – vot, vă rog.

Doar 237 de voturi pentru, 179 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/03 – vot, vă rog.

239 de voturi pentru, 177 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/03/01 – vot, vă rog.

243 de voturi pentru, 169 contra.

Adoptat.

Anexa nr.4/03 – vot, vă rog.

241 de voturi pentru, 176 contra.

Adoptat.

Anexa nr.4/03/01 – vot, vă rog.

238 de voturi pentru, 182 contra.

Adoptat.

Anexa nr.1/04, nr.2/04 și nr.3/04 vot la calup.

Vot, vă rog.

245 de voturi pentru, 180 contra.

Adoptat.

Anexa nr.3/04/01 – vot, vă rog.

245 de voturi pentru, 182 contra.

Adoptat.

Anexele nr.4/04 și nr.4/04/01 – vot, vă rog.

241 de voturi pentru, 178 contra.

Adoptat.

Anexele nr.5/04 și nr.5/04/01 – vot, vă rog.

245 de voturi pentru, 182 contra.

Adoptat.

Anexa nr.6/04 – vot, vă rog.

243 de voturi pentru, 182 contra.

Adoptat.

Stimați colegi, dezbaterile au fost finalizate.

Nu plecați nicăieri, în 7 minute va avea loc sesiunea de vot final.

Mulțumesc mult pentru colaborare. Iertați cum a fost.

*

PAUZĂ

Domnul Ciprian-Constantin Șerban:

Stimați colegi, vă rog să vă așezați în băncile dumneavoastră.

Urmează un vot de control.

Vot, vă rog.

Liderii, dacă sunt probleme. Nu? În regulă. Se solicită încă un vot.

Vă rog, când sunteți pregătiți, încă un vot de control.

Vot, vă rog.

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Potrivit programului de lucru urmează să procedăm la votul final asupra proiectelor dezbătute.

Supun votului Proiectul Legii bugetului de stat pe anul 2025, în ansamblul său.

Să înceapă votul.

254 pentru, 192 de voturi contra.

Legea bugetului de stat pe anul 2025 a fost adoptată. *(Aplauze.)*

*

Supun votului Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025, în ansamblul său.

Vot, vă rog.

255 pentru, 192 de voturi contra.

Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025 a fost adoptată. *(Aplauze.)*

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința comună de astăzi a Camerei deputaților și Senatului.

*

Doamnelor și domnilor deputați și senatori,

Vă informez că, în conformitate cu prevederile art.15 alin.(2) și (3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, astăzi, 5 februarie 2025, s-au depus la secretarii generali ai Camerei Deputaților și Senatului, în vederea exercitării de către deputați și senatori a dreptului de sesizare a Curții Constituționale, următoarele legi adoptate în procedură de urgență de ambele Camere ale Parlamentului: *(Rumoare.)*

1. Legea bugetului de stat pe anul 2025 (Pl-x 1/2025; L13/2025);

2. Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2025 (Pl-x 2/2025; L14/2025).

Termenele de sesizare sunt de 2 zile de la data depunerii.

Ședința s-a încheiat la ora 22.13.